

ENTRE LAS ELECCIONES Y LA CRISIS DEL GAS

KIRCHNER PIERDE ENERGIA

Hace falta un gran partido de la clase trabajadora

Ante la ausencia de una alternativa de los trabajadores, el desgaste político del gobierno es capitalizado por la derecha, como en la Capital, o por otras variantes patronales, como la centroizquierda del ARI en Tierra del Fuego. Sin embargo, es una verdadera estafa política que en las últimas elecciones en las que tanto se habló de "gestión", el latiguillo de la

derecha, y contra el "modelo de los '90", del lado del gobierno, no haya estado presente el debate sobre la crisis energética que está golpeando, más que a nadie, a los trabajadores y el pueblo pobre. Se debe a que tanto Macri o el MPN neuquino como el ARI y el oficialismo son parte del problema: todos sostienen la herencia de las privatizaciones de Menem. Lo que está

en crisis es la gestión de la clase capitalista sobre los recursos energéticos; su explotación de los yacimientos de gas y petróleo en base al lucro; el sistema de negociados con las obras de infraestructura y su manejo de la distribución del combustible contra las necesidades de la mayoría del país. El PTS propone a las organizaciones sindicales combativas y a la izquierda cla-

sista a luchar juntos por la expropiación de los privatizadores, por la renacionalización sin pago y bajo administración obrera del gas, el petróleo, la electricidad, y por un Frente de Trabajadores contra los candidatos de los capitalistas en las próximas elecciones presidenciales.

páginas 2 y 3

**ZANON: LA
GESTIÓN
OBRERA Y
LA CRISIS
ENERGÉTICA**

página 5

**ESTAS
LUCHAS
TIENEN QUE
TRIUNFAR**

**Los
telefónicos
a Plaza de
Mayo contra
el techo
salarial**



**Sigue la toma
en MAFISSA:
aporte al
fondo de
huelga**



**INDEC
Seis meses
de lucha**



**FATE
quiere sus
delegados**

páginas centrales

**Estado
español:
el fin del
"proceso de
paz" con ETA**
página 10

Xº Congreso del PTS

**LOS
DESAFÍOS
DE LA
IZQUIERDA
CLASISTA
EN LA
ARGENTINA
ACTUAL**

página 12 y 13

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** "Espartaco" Av. Belgrano 411 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** "Karl Marx" Estomba 675 • **Ensenada** "Los Comuneros" San Martín 326 • **Gral. Pacheco** "Obreros de Astarsa" Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** "Karl Marx" España 449 • **Laferrière** "El Cordobazo" Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** "La Comuna" Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** "El Manifiesto" Boedo 693 (011) 4244-5206 • **Los Hornos** "Rebelión" Calle 142 bis N° 1669 • **Monte Grande** "Casa Octubre" Ocanto 28 • **Morón** "Mayo Francés" Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** "Obreros Sin Patrón" San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** "El Astillero" Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** "Octubre" Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** "Karl Marx" Mitre 3925 (011) 4752-6192 • **San Miguel** "Armas de la Crítica" Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** "RebelArte" Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

• **Balvanera** "Rosa Luxemburgo" Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Caballito** "La Comuna" Directorio 1387 (011) 4431-5677 • **Chacarita** "Mateo Fossa" Stephenson 2880 • **Pompeya** "Obreros de Vassena" Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** "El Cordobazo" Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio Comercial** "Barricada Sur" Laboulaye 70 • **Centro** "Karl Marx" Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** "Obreros del Mundo" Calle Cerro Aguilar N° 627, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** "El Cielo por Asalto" Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** "Casa Marx" Diagonal Alvear 276 (0299) 447-1269 • **Centenario** "La Patagonia Rebelde" Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** "Karl Marx" Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** "Tucumán Arde" Mendoza 123

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscribase mediante la contribución de \$20 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción. Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297 E-mail: laverdadoobrera@pts.org.ar El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:

Para depósito o transferencia bancaria:

Banco Nación - Suc. Plaza de Mayo, N° 85

Cuenta corriente especial: 273.992/2

Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas

CUIT:30-70228599-9

LA RECEPCIÓN DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

"Voy a tomar todas las medidas que sean necesarias para que la Argentina tenga abastecimiento de gas y electricidad y pueda superar este 2004, estabilizarse en el 2005 y tener un horizonte claro en el 2006"
Presidente Kirchner, 11 de mayo de 2004, en la presentación del Plan Energético Nacional.

Crisis de la gestión capitalista

14 millones de personas no cuentan con red de gas natural en la Argentina

por **MANOLO ROMANO**

NO ESTAN solo la debilidad en la que quedó el gobierno después de sus derrotas electorales. El proclamado nuevo modelo del "capitalismo nacional", que viene creciendo a tasas del 8,69% anual, empieza a encontrar sus primeros límites en la crisis energética, es decir en la falta de infraestructura que, supuestamente, debe garantizar las condiciones para la reproducción del propio capital. Esta semana, más de 5000 empresas no pudieron sostener su dinámica a causa de los cortes de luz y gas, amenazando con suspensiones y despidos. Esto para no hablar de las penurias que sufre la mayoría de la población trabajadora como usuaria de los servicios públicos y del transporte, por el mal funcionamiento de las escuelas o como simple consumidora de combustible para calefaccionarse en el invierno. Lo que esta en crisis es la gestión de la clase capitalista sobre los recursos energéticos; su explotación de los yacimientos de gas y petróleo en base al lucro; el sistema de negociados y coimas con las obras de infraestructura y su manejo de la distribución del combustible pensado para la exportación, contra las necesidades de la mayoría del país.

Irrracionalidad

"En mayo, con los primeros fríos, los cortes de luz se instalaron en la mayoría de las 1000 villas del conurbano bonaerense", reconoce el oligarca diario La Nación. Lo mismo ocurre en los barrios del gran Buenos Aires, donde a veces los cortes duran solo algunas horas y otras el día entero, lo que está dando lugar a manifestaciones como el bloqueo de vías en Glew del 22 de junio. En las provincias hay que mencionar la catástrofe del pueblo pobre en Bariloche que, el 25 de junio, tenía a más de dos mil personas sin luz,

mientras las escuelas de los barrios más humildes estaban sin clases, a raíz del corte de servicio eléctrico que provocó el temporal de nieve.

Asimismo, la crisis energética desnuda un problema aún mayor: el 39% de los hogares del país, aproximadamente 14 millones de personas, carecen de provisión de gas natural por redes (datos a enero de 2005). Los que no tienen acceso al gas natural representan el 100% de los hogares de las provincias del noreste argentino, el 41,2% de los de las provincias del noroeste y el 16,4% en el caso del Gran Buenos Aires. De esta masa de población, ocho de cada diez consumen gas licuado de petróleo envasado en garrafas; los dos restantes utilizan leña o queman plásticos, residuos vegetales o animales para calefaccionarse. El precio de la garrafa de 10 Kg., la más utilizada, está en el orden de los \$ 30, cuando en el 2001 costaba \$ 9. Una suba del 300% desde la devaluación, lo que significa hoy entre el 50 y el 60% del gasto total de los hogares más pobres. Encima, en las estaciones de servicio escasea el kerosene con que funcionan las estufas de gran parte de estos hogares.

Es tal la irracionalidad capitalista que, mientras la red de gas para los hogares y el mercado interno no tuvieron expansión desde las privatizaciones, desde 1996 se realizaron 10 nuevos gasoductos: 7 hacia Chile, 2 a Uruguay y 1 a Brasil. Es decir que las obras de infraestructura se han hecho en beneficio de los pulpos exportadores, de la patria contratista de constructoras amigas y de las coimas, como en Skanska, de los funcionarios de "planificación" en detrimento de la mayoría popular.

La vigencia del modelo de los 90

Aunque el "mal humor social" con esta crisis (o

mejor dicho, su expresión política en el voto mayoritario de las clases medias) esté siendo aprovechado por la derecha, ni Macri, ni López Murphy, ni Lavagna tienen otra solución más que apurar el aumento de tarifas que reclaman los privatizadores para "invertir" sin perder sus fabulosas ganancias, que en el caso de Repsol, por ejemplo, acumuló 40.000 millones en los últimos cinco años. Ni el gobierno, ni la oposición de derecha macrista, ni los "republicanos" de Carrió cuestionan las privatizaciones de los años 90 que dieron lugar a la formación de un oligopolio de empresas extranjeras con socios nacionales que controlan por completo los recursos energéticos. Sólo con tomar el ejemplo de Repsol, se ve claramente. La multinacional hispano-norteamericana, no sólo concentra la mayor parte de los hidrocarburos: más del 40% de las reservas y de la producción de petróleo y gas, el 58% de la refinación del crudo, el 35% del mercado de gas licuado de petróleo (garrafas) y el 46,3% de las exportaciones de gas natural. Además, opera en su distribución, tanto para el mercado interno como en el transporte la exportación a Chile con el 72% del capital de Gas Natural BAN y el mismo porcentaje de MetroGAS, incidiendo en la vida de millones de hogares de los principales centros urbanos. Repsol es también propietaria de los gasoductos de exportación Methanex YPF, Atacama (por intermedio de las empresas Astra Evangelista y Pluspetrol que controla), y participa como accionista en los gasoductos Pacífico y Gas Andes, a la vez que es responsable de la operación de importación de gas natural de Bolivia, donde concentra más del 30% de los bloques de explotación bajo el gobierno de Evo Morales. Por si fuera poco, Repsol tiene gran incidencia en el sector de energía

eléctrica como dueña del 39,53% de la Central Termoeléctrica Dock Sud.

Repsol se quedó con YPF tomando un crédito internacional con la garantía de los activos de YPF y las reservas comprobadas de petróleo y gas. Hoy, con el claro retroceso de estas reservas que se calculan para no más de 10 años, Repsol se desprende del 25% de las acciones que comprará, a su vez, el grupo empresario Eskenazi con un nuevo préstamo de los banqueros internacionales como el Citi Group y Goldman Sachs, que también se quedarán con las acciones de la empresa como garantía. La política del gobierno es una reedición de las privatizaciones de los 90, solo que con fideicomisos como el de Skanska para financiar obras por las que las petroleras no invierten, y subsidios para compensarlos en su reclamo de aumento de tarifas. Por si faltara otra muestra, están las nuevas concesiones a Pan American Energy (formada por British Petroleum y el grupo Bidas de Bulgheroni, y segunda en el podio de la concentración capitalista de la energía, después de Repsol), que en Chubut, el kirchnerista Das Neves, y en Santa Cruz, el nuevo gobernador K Peralta que reemplazó al destituido

Sancho, le acaban de prorrogar hasta el 2047 y 2027, respectivamente, a cambio de apenas el 12% de regalías (cuando en Venezuela o Bolivia rondan el 50%). Los gerentes de Pan American Energy la consideran "una medida seria que da seguridad jurídica". Por cierto, Kirchner, como cuando fue gobernador de Menem y Cavallo, hipoteca los recursos de hidrocarburos por varias décadas más.

Expropiar a los privatizadores

Mientras las corporaciones de los empresarios, como la UIA, presentan su pliego de demandas al gobierno por la crisis energética, la CGT y los sindicatos no abren la boca sobre las penurias de los trabajadores y el pueblo. Es necesario que las organizaciones sindicales combativas, empezando por las comisiones internas y cuerpos de delegados de los trabajadores a los que se les quiere endosar esta crisis, adopten la postura de los obreros de Zanon bajo control obrero (ver página 5) que llaman a movilizarse en Neuquén para rechazar toda amenaza de despidos o suspensiones, y a debatir en asambleas la lucha por la renacionalización sin pago y bajo administración obrera del gas, el petróleo, la electricidad.



Sábados de 11 a 13 hs por Splendid am990

Escuchalo en vivo desde cualquier lugar en www.amsplendid.com.ar

KIRCHNER PIERDE ENERGIA

por CHRISTIAN CASTILLO

EN MEDIO de derrotas electorales del gobierno y las claras manifestaciones de la crisis energética, estamos hoy en presencia de las señales más importantes, en poco más de cuatro años de gobierno, de los límites que expresa el patrón de acumulación capitalista que se desarrolló luego de la devaluación. El actual ciclo de crecimiento no se apoyó en una reversión de lo esencial de las políticas implementadas bajo la década de los '90 (flexibilización laboral, privatizaciones, desregulación financiera, mayor presencia del capital imperialista y concentración económica, etc.) sino en aprovechar la combinación del aumento de los precios de las materias primas, la baja de los salarios y las ventajas del tipo de cambio 3 a 1 respecto al dólar para favorecer una monumental recuperación de las ganancias capitalistas —empezando por los sectores exportadores— y permitir, con el nuevo tipo de paridad cambiaria, el resurgimiento de sectores de la industria manufacturera, tanto en ramas con mayor concentración de capital (como automotrices) como en otras que incluyen sectores de burguesía no monopolista. En este período, la continuidad de las privatizaciones prolongó y acentuó el déficit infraestructural de la economía nacional, que hoy se manifiesta en forma aguda en la crisis energética, pero que también abarca al transporte, la vivienda y tantas otras áreas. El crecimiento de los recursos estatales, producto del aumento de los superávits fiscal y comercial, no fue utilizado para mejorar los salarios de los empleados públicos, las jubilaciones o los subsidios a los desocupados —que se mantuvieron en cifras miserables—, ni para la realización de planes de vivienda popular o para mejorar las enormes carencias de infraestructura —15 millones de habitantes no tienen acceso a la red de gas natural— sino a pagar deuda y a acumular reservas. Hoy empieza a verse el precio que ha significado para el pueblo trabajador que hayan sido nuevamente un puñado de grupos capitalistas los grandes beneficiarios del crecimiento de estos años.

Macri adelanta a Kirchner

En la Capital, el triunfo de Macri fue aplastante. Kirchner, reconociendo la relación de fuerzas como lo había hecho después de la derrota en Misiones, recibió al presidente de Boca y le concedió el traspaso de la policía a la Ciudad de Buenos Aires entre

otros reclamos de Macri, así como ya había recibido a la flamante gobernadora electa de Tierra del Fuego, Fabiana Ríos, con abrazos y besos. Así, el gobierno intenta frenar el principal argumento de la oposición que, en sus distintas variantes, lo atacan de “hegemónico” o no “pluralista”, para despejarle el camino a Cristina Kirchner hacia las elecciones de octubre y buscando contener a la oposición en los límites de fenómenos locales. Kirchner pierde energía, pero no las mañas.

Macri quedó como principal referente de la derecha cosechando casi un 61% de los votos en Capital, con sus mejores porcentajes en las circunscripciones donde predomina la clase media alta (llegó a obtener un 80% en los “barrios ricos” del norte de la ciudad) pero también ganando el voto de sectores pauperizados, aunque por menores porcentajes, en las zonas habitadas por la llamada “clase media media”. Aunque en la amplia victoria del PRO se combinan distintos factores, es claro que en sectores muy amplios de sus votantes se expresó un voto conservador, *“un sentido común de los sectores altos y medios que quieren ‘gestión para que las cosas funcionen’, para comprar y vender en paz disfrutando del actual crecimiento económico sin importarles los que padecen bajos salarios y condiciones precarias de empleo e incluso contra ellos”*, como decíamos analizando los resultados de la primera vuelta. A su vez, en ausencia de un polo político que exprese los intereses de la clase trabajadora, la derecha logró canalizar también la frustración de importantes sectores medios y del pueblo trabajador con diez años de “gestiones progresistas”, cansados que estas no hayan resuelto ninguno de sus problemas fundamentales. Al favorecer en sus gobiernos los mismos intereses que defiende el presidente de Boca, el “progresismo”, expresado tanto por el ministro de Educación como por los Ibarra o los Telerman ha mostrado ser no un freno sino el camino regio para que Macri llegue finalmente al comando de la capital del país.

El triunfo del PRO, en realidad, se había prácticamente consumado en la primera vuelta, en la cual tanto Filmus como Telerman permitieron a Macri concretar con éxito su estrategia de campaña, consistente en quebrar el “techo electoral” histórico de la derecha capitalista camuflando su discurso anterior con alusiones a la “inclusión social” y la “igualdad de oportunidades para todos”, junto con dar protagonismo a su

candidata a vicejefa, Gabriela Michetti, presentada como más potable para anteriores votantes de Ibarra o Carrió (ver “La agenda compasiva de Mauricio y Gabriela”). Sin embargo, ni bien triunfante, Macri empezó a mostrar sus verdaderas intenciones. Dice que para ampliar la red de subtes construyendo 10 kilómetros por año es necesario un “gobierno austero” —léase, con despidos y bajos salarios para empleados públicos y docentes—, a la vez que ya está gestionando créditos del BID (Banco Interamericano de Desarrollo) que, como siempre, serán pagados por el pueblo trabajador. En realidad, Macri no tiene diferencias sustanciales con el “modelo” de Kirchner. Más bien, anticipa las salidas que posiblemente el segundo gobierno K tome después de octubre. Es que la crisis de infraestructura hoy evidenciada deja dos caminos. Uno, avanzar sobre los intereses de los capitalistas expropiando a los privatizadores, y obteniendo de las ganancias que actualmente se apropian los empresarios los medios para una utilización racional de los recursos energéticos en función de los intereses de los trabajadores y el pueblo pobre, así como financiar la recuperación y modernización de la red ferroviaria. Otro, la combinación entre nuevos endeudamientos y la búsqueda de nuevos capitales garantizando jugosas ganancias para los capitalistas —con aumento de tarifas incluido en el caso de los servicios públicos—; es decir, una “salida” a expensas de los trabajadores y el pueblo. En consonancia con lo hecho en estos cuatro años, donde los subsidios estatales favorecieron a los empresarios vaciadores como Taselli o la obra pública se realizó alentando el resurgir de la “patria contratista”, ya estamos viendo como este último ha sido el camino elegido por el gobierno “nacional y popular” en el terreno del petróleo, con leoninas concesiones otorgadas a las petroleras en Chubut y Santa Cruz, o con el apoyo a la compra de un 25% de Repsol-YPF por el banquero Eskenazi, una política tan entreguista que hasta Lavagna se da el lujo de criticar.

Pero, más allá de esto, los resultados electorales muestran los avances de la burguesía en recomponer su hegemonía sobre las clases medias, incluso logrando en Capital que voten por la variante más de derecha del “partido de las privatizadas y los grandes empresarios”.

Son también un paso embrionario de la burguesía en perfilar alternativas para recomponer un nuevo régimen de partidos —o coaliciones—

más o menos estables, luego de la debacle del radicalismo y el peronismo expresada en el 2001 y de que la la variopinta coalición kirchnerista ocupase durante cuatro años casi en soledad el escenario político. Hoy, son los mismos grupos



económicos (y sus voceros, como Clarín) que se beneficiaron fuertemente de la política kirchnerista quienes alientan, sin romper igualmente amarras con el oficialismo, la emergencia de distintas variantes de oposición burguesa que favorezcan un régimen más “compensado”, con diferentes posibles diques de contención para canalizar el descontento de las masas. Igualmente, insistimos, esto es un proceso aún en estado embrionario, dado que lo que sigue predominando nacionalmente es la existencia de coaliciones inestables.

Estado de alerta

Esta situación debe poner a la clase trabajadora en estado de alerta. El desprestigio político del gobierno ha sido hasta el momento canalizado preponderantemente por fuerzas ubicadas a la derecha del gobierno, que se apoyan, como Macri, en las tendencias consumistas y conservadoras de las clases medias. Nada peor podríamos hacer que minimizar este elemento, como hace por ejemplo el PO cuando equipara el impacto del triunfo del ARI en Tierra del Fuego —la provincia menos poblada del país, con apenas 92.000 electores— con el del candidato del PRO en la Capital2, a lo que tenemos que agregar no sólo el triunfo del MPN en Neuquén y el mismo hecho que Kirchner haya optado por candidatos claramente identificados con los sectores más derechistas del peronismo como Scioli en la provincia de Buenos Aires o Schiaretti en Córdoba. Dis-

tintos medios señalan que Kirchner se apresta a “peronizar” su campaña buscando asegurarse el triunfo en octubre, es decir, reforzar su alianza con los miembros de su variopinta coalición que más expresan la continuidad con los '90.

Los trabajadores deben ser concientes que los políticos de la clase capitalista se preparan, como siempre lo hacen, a descargar sobre sus hombros las crisis que se vayan sucediendo, como ocurre hoy con la crisis energética. La dinámica que vive la clase trabajadora es distinta a la que predomina en las clases medias. Mientras en estas ganan fuerza los reclamos de “orden”, entre los trabajadores, aún confiando mayoritariamente en el gobierno, se viene dando un importante proceso de recomposición social y de organización, así como el desarrollo de luchas que vienen poniendo en cuestión los topes salariales acordados por el gobierno, las patronales y la burocracia sindical. Y también signos de insatisfacción creciente con las paupérrimas condiciones de vida a que es sometido el pueblo trabajador, que debe viajar como ganado y que ve como cada día es más difícil recuperar lo perdido. Pero si la clase capitalista cuenta no sólo con el gobierno sino con varios postulantes a defender sus intereses, la clase trabajadora sufre la persistencia de la burocracia sindical al frente de las principales organizaciones obreras, y la falta de no contar con una herramienta política propia. Por ello, desde el PTS insis-

timos con nuestro llamado a las organizaciones combativas de los trabajadores y a las fuerzas de la izquierda clasista a comenzar ya mismo a impulsar un polo para impulsar la solidaridad y coordinación de las luchas, para fortalecer la pelea por echar a la burocracia de las organizaciones obreras, y por poner en pie un gran partido de la clase trabajadora, que, entre otros puntos, luche por la expropiación sin pago y bajo gestión de los trabajadores del petróleo y el gas. Y, hacia las elecciones, llamamos a poner en pie un Frente de los Trabajadores, para dar batalla también en este terreno a los candidatos de los capitalistas.

¹ Manolo Romano, ¿Por qué ganó Macri?, LVO N° 237, 7-06-07

² “Los resultados de Tierra del Fuego, que beneficiaron al ‘ala izquierda’ del ARI, desmienten, por otra parte, la versión de un ‘giro a la derecha’, luego de la victoria de PRO en la Ciudad” (Prensa Obrera N° 997). Si es cierto que en el caso de Tierra del Fuego el desprestigio de las fórmulas kirchneristas en la provincia (aunque no del propio Kirchner) fue capitalizado por una fuerza de “centroizquierda”, no llamar a las cosas por su nombre —“giro a la derecha”, “viraje conservador”, etc.— a lo ocurrido con el triunfo de Macri en Capital en nada ayuda a los trabajadores a comprender la situación en la que deben desarrollar sus luchas, donde coexisten dinámicas contradictorias entre los sectores medios que al calor de la recuperación económica buscan “orden y progreso” y los elementos de insatisfacción salarial y por las condiciones generales de vida que se expresa entre los trabajadores. Es una muestra más del facilismo y la carencia de todo análisis de clases a los que esta corriente nos tiene acostumbrados, como los que en su momento llevaron a PO a participar de las marchas convocadas por Blumberg.

DEBATE CON EL PARTIDO OBRERO

La historia no empieza cuando se reparte un volante

por **ANDRES BLANCO**
Trabajador de Zanon desde 1995

RESPONDEMOS EN estas líneas las falsedades afirmadas en la nota firmada por Néstor Rivas en el último número de la Prensa Obrera. Sus expresiones desencajadas contra el PTS demuestran mucho nerviosismo y perturbación provocados, tal vez, por haberse entusiasmado por adelantado con la posibilidad de entrar a la Legislatura provincial porque “*el electorado se subiría al carro de la rebelión popular*”.

Este tono no sorprende porque se trata de una corriente ajena y marginal al proceso de Zanon, que ingresó a la fábrica a casi dos años de ocupación y gestión obrera cuando se resolvió crear nuevos puestos de trabajo por la política de incorporar militantes de los movimientos de desocupados impulsada por la directiva del SOECN¹. Una corriente que también suele ponerse nerviosa cuando se discuten las posiciones que levantan sus militantes que ingresaron a Zanon: como cuando para el 24 de marzo de este año la directiva y la vanguardia de la fábrica proponían una jornada de lucha y movilización y repudiar el feriado de K, y Marcos Munguía mocionó en contra proponiendo que se aceptase el feriado y se cobrase como tal. O como cuando votaron en contra de la representación

de las minorías en la reforma de los estatutos del sindicato (en 2005).

Bienvenidos al tren

Desde hace un tiempo atrás el PO se dio cuenta de la importancia de la lucha que llevamos adelante los obreros de Zanon desde que en el año 1998 recuperamos nuestra comisión interna y forjamos las asambleas y la unidad de la fábrica. Lucha que seguimos contra las amenazas de suspensiones y despidos, con la huelga de los 9 días y la muerte de Daniel Ferrás en el 2000. Con la batalla contra la patronal, la burocracia sindical y el Estado que terminó en la recuperación del sindicato en diciembre de ese año, las huelgas con piquetes a lo largo del 2001, los plenarios y reuniones abiertas de la directiva del sindicato, la ocupación de la fábrica, la puesta en producción, la gestión obrera y la resistencia a las órdenes de desalojo. La construcción de la coordinadora regional del Alto Valle -en el 2002- que nucleaba en unidad efectiva a ocupados y desocupados, a trabajadores de la industria y de sectores estatales como la comisión interna del Hospital Castro Rendón o los trabajadores de la educación de ATEN, agrupaciones de trabajadores, de estudiantes y partidos de izquierda. El PO, por su típico sectarismo,

se negó a ser parte (lo mismo que con los Encuentros de Fábricas Ocupadas o el periódico Nuestra Lucha).

Las fechas, los debates, los procesos

El PO no fue parte de esta historia y por eso se puede entender que no conozca muchos de sus capítulos. Pero hay algunos puntos que no puede desconocer porque fueron y son públicos: el debate en Zanon sobre la necesidad de construir una herramienta política propia de los trabajadores se remonta al 2002. No fue “*después de la Constituyente en 2005* (que) surgió el planteo de tener un legislador de Zanon”, como afirma en su nota el compañero Rivas. Este desconocimiento tal vez se deba a que el compañero Rivas estaba durante esos años militando en el frente universitario del PO en Buenos Aires.

Ya promediando el 2003 surgió la propuesta desde la coordinadora de presentar un Frente de Trabajadores en las elecciones provinciales de septiembre. El PO, que no participó del debate y venía de un frente con los kirchneristas de Patria Libre en las elecciones municipales, llegó tarde a una reunión convocada en la fábrica en la que se encargó (junto al MST) de boicotear esta perspectiva (vale recordar que finalmente presen-

taron candidatos juntos con Izquierda Unida). Dos años más tarde, en el 2005 y frente a la convocatoria a la Convención Constituyente volvieron a organizarse reuniones para constituir un Frente de Trabajadores en los que el PO antepuso sus intereses de secta, como el de querer encabezar la lista.

En síntesis, sólo quien no conoce la historia o pretende tergiversarla puede afirmar que recién después de las elecciones de constituyentes del 2005 surgió en Zanon la idea de construir una herramienta política o presentarse a elecciones bajo la figura de un frente.

La película no comienza cuando uno prende la televisión

Pareciera que el PO considera que el reloj de la historia arranca cuando ellos reparan un volantito. Pues bien, debemos decirles que esto no es así. En el proceso de Zanon, y frente a la amenaza de cierre de la fábrica, se fueron fusionando la combatividad de los obreros, su creatividad y voluntad y algunos aportes programáticos que hicimos los trotskistas como, entre otros, el control obrero, la apertura de los libros de contabilidad o la expropiación y estatización sin pago² (todos puntos planteados por Trotsky en el Programa de Transi-

ción de 1938).

En el mismo sentido se viene desarrollando desde hace años en sectores de la fábrica y del sindicato ceramista un debate sobre la necesidad de la construcción de una herramienta política con independencia de clase. Por eso frente a estas elecciones fueron muchos los debates con compañeros y dirigentes ceramistas para tratar de poner en pie un Frente de Trabajadores que señale esta alternativa y que finalmente no prosperó.

El PTS puso todo su empeño en este debate. No como el PO que fue uno de los obstáculos para que esta perspectiva se concrete. Fue el PO que en su XVII Congreso de principios de abril, y mucho antes que vencieran los plazos para hacer las presentaciones electorales, ya había resuelto que “*el Partido Obrero se hará representar en la campaña electoral por hombres y mujeres que expresan la lucha política del Partido (...)* el Congreso del PO apoyó la designación de los compañeros Patricia Jure, de Aten, y a Marcos Munguía, de Zanon” (PO 987) y, una semana después, la regional Neuquén del PO “*proclamó sus candidaturas para las elecciones provinciales del próximo 3 de junio: Patricia Jure, gobernadora; Marcos Munguía, legislador*” (PO 988). ¡Todavía faltaba más de un mes para cerrar alianzas y frentes electorales!³ Por el

contrario, el PTS fue el último partido en lanzar la campaña electoral y sus candidatos por estar abocado con todas sus fuerzas a la huelga docente y la lucha provincial para echar a Sobisch y por explorar hasta último momento la posibilidad de construir un frente de trabajadores. ¿Quién sabotó la posibilidad de un frente?

Insistimos con nuestra propuesta

Desde el PTS somos consecuentes con nuestras propuestas políticas. Proponemos a las organizaciones de la izquierda clasista y a los sectores combativos del movimiento obrero luchar por construir un gran partido de la clase trabajadora. No se puede dudar más. Así como los trabajadores damos la pelea en la lucha de clases tenemos que dar el debate en el terreno político y en la arena electoral. Por eso proponemos que en las próximas elecciones nacionales (y municipales en la zona) se constituya un frente de trabajadores y la izquierda clasista. Si el PO deja de lado su autoproclamación debería sumarse a esta perspectiva.

¹ El PO incluso perdió parte de esos militantes que ingresaron a la planta.

² Programa que el PO ahora apoya pero que durante años rechazó (en la época que se encontraba organizando encuentros de cooperativas con el Dr. Caro).

³ El plazo puesto por la Justicia Electoral vencía el 4 de mayo.

EL VOTO BLANQUISTO TERMINO DE CABEZA EN EL REGIMEN BURGUES

El PCR votó al ARI en Tierra del Fuego

EN LA izquierda hay quienes han realizado lecturas triunfalistas e increíblemente superficiales de los últimos resultados electorales, absolutizando el debilitamiento del gobierno. Así, el PCR, titula su análisis “Golpeado” sin siquiera detenerse a interpretar si los golpes recibidos por Kirchner son por derecha o por izquierda, y confunde aún más la cosa cuando habla de “*avances en la lucha y en el voto*” y dice que “*las derrotas electorales del kirchnerismo muestran que los tiempos se aceleran. Muestran la amplitud de los torrentes (¿?) que no se subordinan a las fracciones de poder en pugna (¿?). Y trabajan, con la lucha y con el voto (sic), para cambiar esta política kirchnerista de la mentira y el doble discurso, creando*

las condiciones para conquistar un gobierno popular, patriótico y democrático, que resuelva pan, trabajo, salud, educación, techo, tierra, libertad e independencia nacional”. Pero en el caso del PCR los problemas no son meramente de análisis, sino que estos están en función de la política de conformar un “frente opositor” con alguna de las variantes patronales en curso, como expresó su apoyo expreso a la candidata del ARI en la segunda vuelta fueguina: “*El PCR puso como blanco a la política de Kirchner y su instrumento fueguino, Cóccaro, haciendo acuerdos con sectores del ARI para la segunda vuelta*”. Es decir, apoyaron la candidata de una fuerza que viene jugando nacionalmente para el proyecto del cardenal

Bergoglio de construir una “oposición republicana”, y cuya candidata a presidente en octubre, Elisa Carrió, no se cansa de criticar por derecha al “nacionalista” Chávez y sostener la “reconciliación” con los genocidas de la dictadura. Así, toda la alharaca sobre el voto en blanco y las lecturas forzadas sumando como “voto bronca” todas las abstenciones electorales en cualquier elección que sea, son en realidad una mera táctica en su estrategia de colaboración de clases y de integración al régimen burgués, ya sea junto a alguna variante de la centroizquierda o de la “burguesía nacional”, como lo hicieron formando parte del frente electoral que llevó a Menem a la presidencia en 1989.

Así es la “nueva política” de Lozano

Martín Hourest, el nuevo legislador, y su pasado como interventor radical

por **LUCHO AGUILAR**

EL 17 de diciembre de 1999, el recién asumido gobierno de Fernando de la Rúa desalojaba, mediante la Gendarmería Nacional, el puente Chaco-Corrientes. La represión, comandada por el ex represor de La Perla, Ricardo Alberto Chiappe, terminaba con dos muertos (Francisco Escobar y Mauro Ojeda) y 58 heridos de bala. Esa *pacificación a los tiros* era una de las condiciones que había puesto Ramón Mestre para asumir la intervención, dos días después. Entre los hombres elegidos para llevar adelante la *restauración del orden*, se destacaba como secretario general de la intervención, Martín Hourest (Página 12, 21/12/99).

Ese día los autoconvocados marcharon al acto de asunción para repudiar los asesinatos, en medio de un paro nacional de ATE y CTA.

La intervención militarizó Corrientes y aplicó una serie de ajustes

para ordenar la provincia. Antes de su renuncia por diferencias con Mestre, Hourest fue una pieza clave de ese engranaje. Por eso, nadie se sorprendió cuando en el acto de homenaje a las víctimas, la madre de Mauro Ojeda dijo que “*no voy a negociar tu sangre por un subsidio*”. Allí contó que el interventor Mestre y su secretario Hourest la habían citado para esa misma hora, pero prefirió encabezar la marcha (denuncia de Correpi, marzo de 2002). Hourest se había presentado como “*el hombre de confianza de Fredy en la intervención*”. Fredy, que es Storani, era el responsable político de la represión y las muertes.

Luego de ser legislador por las listas de Ibarra, Martín Hourest llega a la Legislatura de la mano de Claudio Lozano, que plantea como pilares ‘*la renovación de la política*’ y la ‘*defensa de los derechos humanos*’. Hourest no es Storani, pero tampoco parece el mejor ejemplo de aquellos postulados.

LAS ASAMBLEAS RESUELVEN

Zanon: la gestión obrera y la crisis energética

Raúl Godoy, secretario adjunto del sindicato ceramista del Neuquén (SOECN) y obrero de Zanon bajo control obrero, nos responde sobre las propuestas de los ceramistas ante la crisis energética y la solicitada que publicaron en los diarios de la región.



¿Cómo repercute la crisis energética en Zanon?

Raúl Godoy: Mirá, como decimos en la solicitada que sacamos en los diarios de la provincia, no estamos ajenos a las intimaciones y amenazas de cortes que afectan a todas las fábricas. Pero nosotros somos una gestión obrera y no empresarial. Si bien tuvimos que parar algunas líneas, nuestra respuesta no pasa por hacer pagar la crisis a los trabajadores, a nosotros mismos, como hacen los patrones. Opinamos que la crisis la tienen que pagar los empresarios. Abrimos el debate en la asamblea, con el método de los trabajadores, y de ahí surgieron varias resoluciones. En primer lugar tomar las medidas internas de restringir el consumo

como una cuestión solidaria hacia la comunidad porque por la emergencia están cortando el gas en escuelas y hospitales. Además tenemos que hacerlo para evitar las multas o los cortes compulsivos que a la gestión obrera le van a poner con más énfasis que a otras empresas, como ya hemos sido notificados. Junto con esto vamos a dar una respuesta en la calle, movilizándonos este jueves 28 en Neuquén. Y, para explicarle a la comunidad, la idea es sacar esta solicitada comentando lo que pensamos en Zanon. Por eso denunciamos la política de privatización y la continuidad que le da el gobierno nacional y llamamos a las organizaciones obreras a enfrentar las suspensiones, rotaciones y amenazas de despidos. Nos queda pendiente una discusión sobre la salida más de fondo. En mi caso y el de algunos dirigentes del sindicato y compañeros de la fábrica, consideramos que hay que luchar por la renacionalización sin pago y bajo control obrero de los recursos naturales, del gas, del petróleo. Esta propuesta la estamos debatiendo.

A LA COMUNIDAD ANTE LA CRISIS ENERGÉTICA

LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO NO PODEMOS NI DEBEMOS PAGAR POR UNA CRISIS QUE NO GENERAMOS

OTRA VEZ golpea la crisis en numerosos sectores de la comunidad. Falta energía, tanto eléctrica como gas. Esta escasez no se debe a la falta de recursos naturales, sino a la política de años de privatizaciones donde los sucesivos gobiernos "saquearon" y le "entregaron" nuestros recursos a las empresas privatizadas cuyo único interés es ganar dinero sin importarles nada más.

Millones de familias todavía hoy no tienen gas natural (9 millones de familias utilizan garrafas y miles, leña). En muchas escuelas, hospitales y lugares públicos comienza a notarse la escasez de energía, achicando las horas de clases e incluso hablando de adelantar las vacaciones.

En varias empresas, como no podía ser de otra manera, las patronales intentan hacer pagar la crisis a los trabajadores con suspensiones, recargos horarios, despidos, etc.

La Gestión Obrera de Zanon, no puede ni debe afrontar la crisis como una fábrica más.

Como toda la comunidad sabe, Zanon Bajo Gestión Obrera

(Fasinpat -cooperativa transitoria-) no es una empresa más. Llevamos casi 6 años de lucha sosteniendo la fábrica de pie con 470 familias trabajando y poniendo la fábrica al servicio de la comunidad. Durante estos años ni el gobierno provincial ni el gobierno nacional han dado solución a nuestro reclamo de expropiación definitiva.

La Gestión Obrera vive como la comunidad, día a día. Aun así, nos imponen condiciones, tarifas de \$ 600 mil e impuestos como si fuéramos empresarios. Tenemos que pagar boletas de luz y gas a precios enormes por ejemplo 25 mil pesos por mes de un fideicomiso en el gas. Este monto que no sólo pagamos nosotros sino toda la población, teóricamente estaría destinado a obras de infraestructura que nunca se hacen. O como se ha hecho público en forma escandalosa, son coimas como el caso Skanska.

De esta crisis se tienen que hacer responsables y pagarla las privatizadas, los sucesivos gobiernos que mantienen la política de privatización y los empresarios que se beneficiaron todos estos años.

Las organizaciones obreras no podemos permitir que nos recorten derechos.

Convocamos a todas las organizaciones de trabajadores a no permitir despidos, suspensiones ni recortes de derechos.

Decimos que los recursos naturales son del pueblo. Basta que nos hagan pasar necesidades a los trabajadores y a nuestras familias.

Desde la Gestión Obrera exigimos una vez más la expropiación definitiva de la fábrica, para terminar con estas amenazas permanentes que generan estos gobiernos y estas políticas.

Exigimos subsidios para la energía, tanto de luz como de gas para la Gestión Obrera, como para las familias que lo necesitan.

Convocamos a la movilización del jueves 28 a toda la comunidad para exigir soluciones y que la crisis energética la paguen ellos, no los trabajadores y el pueblo.

OBRER@S DE ZANON BAJO GESTIÓN OBRERA - SINDICATO CERAMISTA DE NEUQUEN.

ELECCIONES EN CÓRDOBA: LLAMADO AL PO E IZQUIERDA SOCIALISTA

Insistimos: por un Frente clasista y socialista

LAS ELECCIONES del 2 de setiembre en Córdoba tienen como principales candidatos a representantes legítimos de las grandes empresas: Schiaretto (PJ), Juez (Partido Nuevo) y Negri (UCR). Córdoba es la provincia de los subsidios millonarios y las exenciones impositivas para las automotrices, los Call Centers, las multinacionales alimenticias como Arcor o AGD. Todas han aumentado sus ganancias en los últimos años, gracias a los regalos del gobierno.

Los trabajadores somos una enorme fuerza social: más de 25 mil obreros sólo en la industria metalmeccánica; más de 10 mil jóvenes trabajamos en los Call Centers; los empleados estatales y los docentes somos decenas de miles; en nuestras manos se

hallan palancas fundamentales del funcionamiento social, como la energía y el transporte.

Sin embargo esta fuerza no tiene canales políticos, ya que los dirigentes sindicales terminan apoyando a los candidatos de los distintos partidos patronales.

La necesidad de una alternativa de clase

Desde el PTS planteamos públicamente la propuesta de poner en pie un Frente clasista y socialista, como un primer paso en el camino de poner en pie un gran Partido de la clase trabajadora. Lamentablemente el anuncio del frente entre Izquierda Socialista y el Partido Obrero va en contra de este objetivo.

Desde el PTS veníamos sosteniendo conversaciones con ambas fuerzas y además, en las elecciones del 2005, fuimos la segunda fuerza de la izquierda, superando al PO. En este marco hicimos una propuesta paritaria y coherente a estas organizaciones de acuerdo a las fuerzas y el peso político real de cada partido. ¿Por qué estos partidos anunciaron su frente de manera unilateral, sin siquiera responder a nuestra propuesta?

Lo esencial es que su propuesta es un "frente de izquierda" del tipo de la vieja Izquierda Unida, proyecto al que se suma ahora el Partido Obrero (que según el acuerdo va segundo en todos los puestos centrales) ante la desertión del Partido Comunista aliado al kirchnerismo

en Buenos Aires y ¡al juecismo en Córdoba?

Liliana Olivero señaló hace poco que "de Juez y el Frente Nuevo se podría decir algo similar. No pudo mantener limpia y sin baches la ciudad de Córdoba..." (El Socialista N° 71, 20/06/07). Esta formulación recuerda la de Patricia Walsh antes de las elecciones porteñas, cuando dijo que "la izquierda también tiene que pelear por un semáforo". En un reciente debate con otros candidatos planteó que "la izquierda puede ser una alternativa para gobernar".

Se mantiene así la tradición de frentes de izquierda donde no existe ninguna delimitación de clase. La independencia política de los trabajadores es un problema tan importante como los ba-

ches y los baldíos. Ya conocemos su impotencia para ofrecer una alternativa seria a los sectores avanzados de la clase trabajadora.

Esta es la raíz de que hayan acordado el frente unilateralmente, ya que abiertamente planteamos la necesidad de que los trabajadores hagan política con un programa clasista. No sólo lo sostenemos en el terreno electoral, sino que peleamos para que agrupaciones y sectores de trabajadores tomen esta bandera. Tanto el PO como IS niegan esta perspectiva.

La perspectiva de un Frente de la izquierda tiene que estar puesta en que los trabajadores se eleven al terreno de la lucha política. De concretarse un frente, la difusión de esta idea cobraría

más fuerza. Es por eso que llamamos a estos partidos a rever su decisión.

De no lograrse, expresaremos esta pelea con nuestros principales candidatos: Gabriela Lamelas Paz, delegada opositora docente y militante de nuestro partido, y César "Chicho" González, compañero extra-partidario, ex trabajador de CARGO-Renault, dirigente de la importante lucha que estos obreros protagonizaron en el 2006. El compañero Chicho fue despedido precisamente por su rol en ese conflicto. Nuevamente llamamos a IS y al PO a rever su actitud de manera urgente, antes del cierre de la presentación de alianzas, el próximo 4 de julio.

PTS - Regional Córdoba

“Nos proponemos mostrar que Von Wernich fue una pieza clave de ese genocidio”

Entrevistamos a Myriam Bregman, abogada del CeProDH y representante de numerosos querellantes, conjuntamente con los abogados de Justicia YA! LA Plata, en el próximo juicio oral.



Myriam, sabemos que está próximo a comenzar el juicio al cura Von Wernich...

Myriam Bregman: La semana próxima, el 5 de julio, comienza el juicio oral y público. Las audiencias se desarrollarán los lunes y jueves en la Sala de Audiencias de Tribunales, en 8 y 50, La Plata.

Recordanos ¿por qué se lo juzga?

MB: Por su participación en 7 homicidios, 31 casos de torturas y 42 privaciones ilegales de la libertad, delitos cometidos en 5 campos de concentración del “Circuito Camps”: Arana, Brigada de Investigaciones y Comisaría 5º, todos del partido de La Plata, Puesto Vasco, ubicado en Bernal, Pozo de Quilmes y COT I Martínez.

¿Sirve como antecedente la sentencia obtenida en el juicio a Miguel Etchecolatz?

MB: Claro, llegamos a este juicio con un importante punto de apoyo que es lo que conseguimos en el juicio contra Etchecolatz, donde se condenó al represor por los delitos cometidos “en el marco de un genocidio”. ¡Ahora iremos por más! Creemos que aquella condena, más allá de que no fue lo que nosotros específicamente queríamos, esto es que se lo condene directamente por el delito de genocidio, igualmente fue muy importante para avanzar en todo el país. La justicia tuvo que empezar a reconocer que en la Argentina no hubo “dos demonios” o que la dictadura “mataba a cualquiera”, sino que se cometió un genocidio..., dirigido contra aquellos que eran un obstáculo para el modelo de país que querían imponer, agregamos nosotros.

En ese aspecto, hay novedades importantes en Tucumán.

MB: Un juez federal tucumano procesó por

genocidio a Antonio Domingo Bussi y a Luciano Benjamín Menéndez, antes de que llegue al juicio oral. Ambos están acusados de la desaparición de más de 60 personas en Tucumán, en el marco de la causa en la que investiga lo ocurrido en el centro clandestino de detención en el ex arsenal Miguel de Azcuénaga. Alcanza también a Albino Zimmerman, ex jefe de la policía tucumana. Todos ellos actuaron en el marco del III Cuerpo de Ejército. En la resolución se toman conceptos en los que venimos insistiendo, se dice “...No estamos ante una mera sucesión de delitos sino ante algo significativamente mayor que corresponde denominar genocidio...”.

¿Acusarán por genocidio a Von Wernich?

MB: Sí, nos proponemos mostrar que Von Wernich fue una pieza clave de ese genocidio. También le exigimos al gobierno, al procurador general de la nación Esteban Righi que debe instruir al fiscal, que es quien representa al Estado en la causa, para que condene a Von Wernich por genocida. Que hagan pública su posición.

¿Qué otra característica tiene este juicio?

MB: Este proceso oral servirá para demostrar en forma contundente cómo la dictadura necesitó y consiguió un apoyo irremplazable de sectores civiles para sostenerse. Emilio Mignone, fundador del CELS, decía que el proceso militar pudo triunfar y mantenerse gracias al apoyo o el consentimiento de importantes sectores civiles, entre ellos destacaba a la jerarquía de la Iglesia católica.

También será un juicio signado por la desaparición de Julio López...

MB: Para nosotros tiene una significación especial tener otro juicio en la ciudad donde desapareció Julio. Es una muestra de que no podrán detener esta lucha por terminar con la impunidad de los crímenes de la dictadura y de las violaciones de los derechos humanos que ocurren hoy. Mientras seguimos luchando por encarcelar a todos los genocidas, no cesaremos en exigir la aparición con vida de Julio.

Iglesia y dictadura

Parte II¹

por MIGUEL RAIDER

ANTE LA proximidad del juicio al ex capellán Christian Von Wernick, éste comparó su situación con las penurias de los cristianos arrojados a los leones en el Coliseo romano, mientras el cardenal Bergoglio no tuvo reparo en sostener públicamente que “la Iglesia fue, es y será perseguida”. Semejante escalada de hipocresía no puede ocultar la colaboración que prestó la Iglesia a la dictadura. Las atrocidades cometidas por las autoridades del Episcopado argentino estuvieron en concordancia con la política del Vaticano, quien legitimó los crímenes de la dictadura en el plano internacional difundiendo el célebre slogan “los argentinos somos derechos y humanos”.

El enviado del Vaticano

El Vaticano tuvo un rol determinante en las prácticas más bárbaras del régimen militar. No casualmente el nuncio Pio Laghi, representante oficial de la sede apostólica, apareció vinculado en una nómina de 1351 casos de personas detenidas desaparecidas por la dictadura, publicada por la revista El Periodista en noviembre de 1984. Ese listado, frondoso en denuncias contra cientos de sacerdotes, debía incorporarse al informe de la CONADEP. Sin embargo, la virulencia del informe alcanzaba tal magnitud que ponía en tela de juicio las relaciones entre el Vaticano y el Estado argen-

no. Por ese motivo, el entonces presidente Alfonsín y su ministro Troccoli acordaron con miembros de la CONADEP como Ernesto Sábato y Gregorio Klimovsky negar la existencia de ese listado y cubrir con un manto de impunidad a Laghi².

Análogamente al asesinato del obispo Angelelli y las monjas francesas, la jerarquía eclesiástica sabía con certeza que el 4 de julio de 1976, el grupo de tareas comandado por el general Suárez Mason había asesinado a los sacerdotes palatinos en la parroquia de San Patricio. Días más tarde, Laghi no tuvo ningún reparo en utilizar la misma parroquia para confesar a Suárez Mason. Vale recordar que Laghi jugaba al tenis cada 15 días con el almirante Massera, quien junto a Suárez Mason compartía los negocios turbios de la Iglesia en el Banco Ambrosiano, lavando dinero de la mafia siciliana y provocando un desfalco de 1400 millones de dólares³. El 27 de junio de 1976, Laghi visitó Tucumán a instancias del general Bussi, comandante de la V brigada de infantería y gobernador de la provincia. Mientras Tucumán ardía en una hoguera de sangre, Laghi defendió a Bussi manifestando que la necesidad de ejercer la “autodefensa habrá de respetar el derecho hasta donde se pueda”⁴. El secuestro, el asesinato y la tortura eran sistemáticamente amparados por la Iglesia, que en pos “del bien común”, bregaba como un objeto errado que “los organismos de seguridad ac-

tuaran con pureza química de tiempos de paz ... o que se buscara con pretendidas razones evangélicas implantar soluciones marxistas”, tal como cita la letra del primer documento episcopal de mayo de 1976⁵.

El papado y la dictadura

El cardenal argentino Eduardo Pironio admitió que diariamente llegaban al Vaticano cientos de cartas de denuncias de desapariciones. Aún así, el papado reconoció al régimen de la dictadura aceptando a su embajador Rubén Blanco, ex diputado radical y miembro del círculo áulico de Ricardo Balbín⁶. El Papa Paulo VI se atrevió a calificar de “extravagancias”⁷ las denuncias de Angelelli, asesinado poco tiempo más tarde. En julio de 1980, dos madres de Plaza de Mayo, Nora Cortiñas y Angélica Sosa de Mignone, consiguieron una audiencia con Juan Pablo II, quien les encomendó entregarse a la “fe y la paciencia”. Wojtila nunca más recibió a ninguno de los organismos de derechos humanos. Ni siquiera en 1982, cuando viajó a nuestro país con el objeto de sellar la derrota de la guerra de Malvinas a manos del imperialismo británico para “pacificar” la nación. Cuando fue interrogado por los periodistas, el Papa respondió que en relación a los desaparecidos “se habían producido mejoras” pero que “no podía hablar de eso públicamente”⁸.

Del mismo modo que el Episcopado argentino, recién en mayo de 1983,

cuando el régimen dictatorial estaba en franca declinación, el Papa hizo alusión de forma clara al problema de los desaparecidos. La complicidad del Vaticano con el genocidio reconoce como antecedente la labor del otrora Papa Pío XII, quien recién a mediados de 1943, cuando la derrota de Hitler era inexorable, denunció los crímenes cometidos por los nazis, amén de la ayuda proporcionada para su huida a países de América latina. El gobierno de Kirchner bien puede llevar al banquillo de los acusados a un cura suelto como Von Wernich, pero se niega a condenar la responsabilidad conjunta de la Iglesia y el Vaticano como instituciones que hasta el día de hoy gravitan decisivamente en las políticas del Estado nacional. El castigo a todos los curas genocidas resulta una tarea ineludible para avanzar en la lucha por la separación de la Iglesia del Estado, en la perspectiva de terminar con el financiamiento material de esa institución amiga de los golpes militares.

¹ Para ver la parte I consultar LVO238.

² Emilio Mignone. Iglesia y dictadura. Universidad de Quilmes y Página/12.

³ Clarín, 08/08/07.

⁴ Los servicios prestados por Pio Laghi fueron pagados más tarde como delegado de Juan Pablo II ante el ex presidente Reagan y la familia Bush, con los que frecuentó una gran amistad.

⁵ Emilio Mignone. Iglesia y dictadura. Universidad de Quilmes y Página/12.

⁶ Durante su presidencia, Raúl Alfonsín lo designó director de la Escuela de Defensa Nacional.

⁷ Clarín, 30/07/06.

⁸ Clarín, 14/06/82.

Darío Santillan y Maximiliano Kosteki: ¡presentes!

CON UN acto en el puente Pueyrredón, organizaciones piqueteras, sindicales, sociales, de derechos humanos y partidos de izquierda conmemoraron los cinco años de la masacre de Avellaneda. Un operativo policial impresionante frenó el paso durante más de dos horas y los manifestantes reunidos en el acceso, pudimos subir sólo después de extensas negociaciones con la Gendarmería.

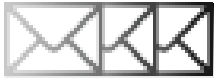
El padre de Darío, Alberto Santillán, leyó un documento que denunciaba: “el manto de impunidad no sólo fue garantizado por la justicia, también tuvo como partícipe al actual presidente Kirchner, quien había prometido investigar hasta las últimas consecuencias sin importar



quién caiga”. Se reclamó al gobierno nacional el juicio y castigo a los responsables políticos de la represión. Entre ellos, quien fuera presidente de la nación, Eduardo Duhalde, el actual gobernador de Buenos Aires

Felipe Solá, el entonces jefe de Gabinete Alfredo Atanasof, el ex secretario de Seguridad Juan José Alvarez, el ex responsable de la SIDE Carlos Soria, el ex segundo de la Secretaría de Inteligencia Oscar Rodríguez,

Aníbal Fernández (ex secretario general de la Presidencia) hoy Ministro de Interior de Kirchner, Jorge Vanossi (ex ministro de Justicia) y Luis Genoud (ex secretario de Seguridad bonaerense).



Envíe informaciones y denuncias

laverdadorbrera@pts.org.ar

PepsiCo: pararon los trabajadores contra agresiones y despidos

EL VIERNES 22 un grupo de trabajadores contratados se enteraron de que no seguirían más en la planta. Al mismo tiempo una trabajadora efectiva desde hace 5 meses, fue despedida. La compañera había presentado un certificado médico que recomendaba realizar tareas livianas durante 20 días debido a problemas en su mano producidos por el mismo trabajo. Se la echó por "bajo desempeño".

Dos de los delegados de la comisión interna se encontraban en la puerta de ingreso hablando con los despedidos, la seguridad de la empresa (FIEL) temerosa de que ingre-



En la planta de Florida trabajan 600 obreros.

sen a la planta como ocurrió en Terrabusi, agredieron a la compañera efectiva y a una de las delegadas. Mientras los delegados pedían ingresar a la empresa, nueva-

mente fueron agredidos, pero con la ayuda de los contratados despedidos, lograron entrar y al poco tiempo la planta se paralizó por algunas horas y se realizaron asambleas

en los tres turnos, donde se repudiaron las agresiones y despidos.

El sindicato (dirigido por la burocracia de Rodolfo Daer y su lista verde) no apareció durante este tiempo siendo cómplice del ataque de la empresa. Muchos trabajadores exigieron que los verdes del sindicato aparecieran y se llamó a nuevas asambleas para el martes 26. Los verdes aunque formalmente decían apoyar las asambleas, por abajo llamaban a no concurrir y ese día directamente no aparecieron, dividiendo a la fábrica.

La bronca y el repudio contra el ataque de la empresa se extendió ha-

cia la burocracia verde. Los trabajadores de PepsiCo y su comisión interna recuperada hace tres meses empezaron a demostrar que existe ahora otra predisposición para enfrentar la prepotencia de la empresa. Muchos se animaron a ir a las asambleas pese a las amenazas de represalias y fuertes descuentos, pero falta más. Es necesario ahora avanzar en la organización de los trabajadores para conquistar la fuerza necesaria y la unidad que permita derrotar los golpes de la empresa contra los trabajadores y sus delegados.

Corresponsal PepsiCo

QUIMICOS Y METALURGICOS

Recomposición obrera en Zárate-Campana

EN ZARATE-CAMPANA se vienen desarrollando varios conflictos. Uno de ellos es un paro escalonado que dieron los químicos de 18 fábricas, al que la patronal respondió enviando miles de telegramas intimidatorios y cientos de despidos. Los trabajadores hicieron un paro total e incluso llegaron a no acatar la conciliación obligatoria, cosa que luego fue "resuelta" por la Federación que la impuso. Otro fue el de Sintermetal, una autopartista de Campana, que comenzó con paros escalonados contra el régimen 6x2 y por el pago de los sábados y domingos al 100%. La patronal respondió con despidos masivos y los trabajadores con un piquete de 17 días en la puerta, logrando ingresar a la planta tras el dictamen de la conciliación obligatoria. También los municipales de Zárate, agremiados en ATE, vienen sosteniendo un conflicto con el municipio, y los trabajadores de UOCRA-Campana fueron atacados con 90 despidos en la empresa Sigdopack.

Los ataques patronales

El gobierno y las burocracias sindicales ponen el techo salarial de 16,5% en los básicos de convenio. Y miran para otro lado cuando atacan a los nuevos activistas y delegados. Intentan avanzar sobre el contenido de los convenios, sobre los ritmos y condiciones de trabajo; sobre las normas de seguridad e higiene y medio ambiente. Se juegan a negociar convenios por empresa para poder atomizar más a los trabajadores, y no sólo dividirnos entre efectivos y contratados, jóvenes y

viejos, sino que también vía acuerdos sectoriales hacia el interior de una misma fábrica.

Los químicos: "si tocan a uno tocan a todos"

Los trabajadores químicos vienen logrando aumentos salariales y en algunos casos parándole la mano a los atropellos patronales. De hecho se viene dando en este gremio una coordinación que si "tocan a uno tocan a todos". Hemos visto en muchas oportunidades las carpas y piquetes en distintas fábricas mostrando un importante grado de solidaridad obrera. Sin embargo, la burocracia del sindicato químico no va mas allá de las fronteras de la rama y marca un límite a la coordinación. Con todo, los trabajadores están empezando a romper este cerco. Días atrás hubieron varias acciones, y entre ellas un piquete en la rotonda del Parque Industrial Zárate con 400 químicos. Esta acción determinó que otros sectores industriales y centralmente los papeleros se sumaran al piquete, realizando en forma espontánea un paro de todo un turno.

Los metalúrgicos: contra el turno americano y los atropellos

En Sintermetal, los metalúrgicos dieron otro buen ejemplo: en el 2005 con un paro con piquetes y marchas al ministerio, consiguieron categorización y aumento, frenando a los supervisores y sus atropellos. Hoy cuando la patronal pretende avanzar, imponiendo una modalidad

de turno americano, pagando sábados y domingos como días normales, los trabajadores hicieron un paro escalonado y la patronal respondió con 125 despidos y con el cierre de fábrica (con un lock out). La respuesta fue paro y piquete durante 17 días soportando el frío y las lluvias. En esos días la burocracia de la UOM, entre maniobras, se jugó a no sacar el conflicto para afuera ni buscar la coordinación con otros sectores en lucha. La patronal buscó el desgaste y aislamiento. Pese a esto los compañeros organizaron guardias para el piquete, hicieron más conocido el conflicto llevando adelante un fondo de lucha pidiendo la solidaridad de los estudiantes de la zona e incluso fueron a la puerta de Siderca logrando juntar en veinte minutos 500 pesos. Estos pasos los dieron en forma independiente de los dirigentes del sindicato.

Conclusiones

En estas semanas se dejó ver que la voluntad de los / las trabajadores / as por defender sus derechos y conseguir nuevas reivindicaciones expresan un cambio en la disposición a la lucha, a organizarse y en su conciencia. Existe una recomposición en tanto han entrado jóvenes a la industria trayendo aires nuevos y los "viejos" comienzan a dejar los miedos y dicen basta. Esto molesta a los patrones que salen a la ofensiva. Pero aun la burocracia tiene margen para maniobrar, frenando el desarrollo de estos fenómenos que tienden a sobrepasarla.

Corresponsales Campana

Subte: opina un trabajador

LES HAGO llegar mi pensamiento sobre el último "acuerdo"¹ firmado por el gremio de la UTA y Metrovías, dejando a un costado e ignorando a nuestros delegados. Por considerarme una persona interesada en todos los problemas gremiales y personales de mis compañeros, creo que se terminó de esta forma, por no haber preparado un plan de lucha con anticipación y notando en algunos delegados una confianza sobre lo que reclamábamos, que se conseguiría fácilmente. Pero no fue así. Yo reconozco todos los logros conseguidos anteriormente, pero esta vez veo y "quiero estar equivocado", cierta calma en la mayoría del cuerpo de delegados y no tendría que ser así.

Todavía hay compañeros que quieren hacer algo, que quieren dar pelea a lo firmado por la burocracia sindical, y demostrar así que queda gente combativa dispuesta a seguir.

Por eso llamo a la unión de todo el cuerpo de delegados, a limar asperezas entre ellos mediante asambleas con mandato, y a convocar a otros gremios que se encuentran en nuestra misma situación, para que todos en conjunto saquemos algo en claro, y así poder dar pelea a los burócratas sindicales que tranzan con el gobierno, y cada vez hunden mas a los trabajadores.

A. trabajador del Subte - Línea A

¹ La UTA unilateralmente terminó firmando un acuerdo que en total redondea un aumento sólo del 11% real. Esta cifra está por debajo del 20% que reclaman los trabajadores de subterráneos.

El MIC, Claudio Marín y Daniel Filmus

por RUTH WERNER

ENTRE LOS dirigentes sociales que apoyaron a Daniel Filmus en el ballottage de la Ciudad de Buenos Aires figura Claudio Marín, dirigente de FOETRA y de la Mesa Directiva de la CTA. Hasta aquí nada muy extraño, salvo que Marín también integra la mesa de conducción del Movimiento Intersindical Clasista (MIC). Al día de hoy, no ha habido ninguna aclaración pública por parte de los dirigentes del MIC al respecto. Con su silencio, el MIC dejó correr dicho apoyo.

Hecha esta salvedad y desde el punto de vista de cierta coherencia, surge una pregunta. ¿Puede un dirigente denominado clasista dar su apoyo a un político patronal?

Como su palabra lo indica, el clasismo tiene una fuerte connotación ideológica porque el término por sí mismo está diciendo que por lo menos existen dos clases fundamentales (proletario y burguesía) que persiguen intereses antagónicos. En ese sentido, ser clasista debería proponerse luchar por la independencia de los trabajadores con respecto a la burguesía en todos los terrenos, tanto en el sindical como en el político. De lo contrario, ¿qué sentido tendría denominarse clasista?

El nombre clasista no deja duda para la ambigüedad, sin embargo toda la política y programa con el cual surge el MIC presenta demasias. Desde su fundación el movimiento optó por no tomar definiciones políticas claras sobre el gobierno de Kirchner. "Ni a favor ni en contra", parecía ser la nebulosa en la cual pretendía flotar este clasismo tan particular. Como vemos, similar a la actitud adoptada por la CTA de Víctor De Genaro, donde -como dijimos- también milita Marín: "no somos ni oficialistas ni opositores".

Amparados en una formulación supuestamente novedosa sobre el clasismo, el MIC no hacía otra cosa que recuperar una de las banderas del sindicalismo histórico, la prescindencia política, la cual profesa que los trabajadores deben ocuparse solo de las cuestiones sindicales. Recordemos que la CGT fue fundada en 1930 bajo este precepto.

Esta argumentación general suele venir acompañada de otras más concretas. En el caso actual, aquella que dice que no están dadas las condiciones para asumir posiciones clasistas -por ejemplo en el terreno electoral- porque la mayoría de los trabajadores votan a Filmus. Si la mayoría vota a Filmus, eso sólo significa que aún no lo ven como su enemigo político. Pero la tarea fundamental de los que se reivindican clasistas debería ser justamente combatir esa idea, no fortalecerla con el llamado al voto. O quedándose en silencio cuando uno de sus dirigentes lo hace.

El argumento de que numéricamente el voto a Filmus es superior al que presentan las fuerzas de izquierda -que llamaron a no votar ni por Filmus ni por Macri- es más impropio aún. Nadie por recibir más o menos votos deja de ser un enemigo de clase. Y Filmus fue funcionario de Grosso y de Menem saque los votos que saque. A decir verdad, si de mayorías se tratara, habría que haber llamado a votar por Macri, dado los resultados de la Capital. Siguiendo con este tipo de lógicas, el clasismo de Marín se mueve al ritmo de las encuestas electorales, eso sí, de las oficiales.

La ideología de la prescindencia política, siempre fue un engaño. En el pasado, este tipo de argumentos sirvió a los sindicalistas para ocultar su apoyo velado (y a veces no tanto) a las diferentes variantes del poder político con el cual buscaba negociar reivindicaciones corporativas. La postura antipolítica era la mejor forma también de ocultar la negación a levantar una verdadera política clasista y un intento de marginar a las corrientes de izquierda.

En el caso del MIC su prescindencia permite que ya no sólo sean los dirigentes de la CGT y la CTA, los que hagan política, a favor de los políticos patronales, sino también sus propios dirigentes. Está claro que el apoyo de Marín a Filmus devela que profesa un clasismo "para los íntimos", mientras que en su vida pública se alinea con el ala de derecha de la CTA, la que milita abiertamente por Néstor Kirchner. Con esto, el MIC desnuda su banarrota.

ESTAS LUCHAS TIENEN QUE TRIUNFAR

CONTINUA EL PARO Y MOVILIZACION EN TELEFONICOS

Vencer a las telefónicas y romper el techo salarial de Kirchner

por **MARIELA POZZI**, delegada del edificio Piedras

TRAS LA importante marcha de la semana pasada de más de 4 mil telefónicos y el paro de 48 hs., mañana se cumple un segundo paro con movilización a Plaza de Mayo de los trabajadores de la Federación Argentina de las Telecomunicaciones (FATEL) por el 25 % de aumento.

Muchos compañeros telefónicos nos preguntamos cómo hacemos para ganar este duro conflicto salarial que ya lleva más de dos meses. Una primera aproximación a la respuesta es la que explica la “relación carnal” que el gobierno mantiene con las multinacionales telefónicas. Mientras le condona a las mismas una deuda de \$750 millones por aportes al fondo fiduciario, mientras le cede la red total de telecomunicaciones del país, también les otorga a estos pulpos imperialistas los servicios “legales” del Ministerio de Trabajo instando a los trabajadores telefónicos a aceptar un acuerdo que no llega siquiera al 16,5% firmado con otros gremios y nos niega la reducción de la jornada laboral, acuerdo ya homologado en diciembre de 2005. Esta conquista histórica de los telefónicos no quieren darla ya que es un ejemplo para cientos miles de trabajadores que hoy se encuentran bajo condiciones precarias de empleo, con jornadas que



superan ampliamente las 12 horas.

Con los usuarios populares

A su vez, para apostar a ganador deberíamos desarrollar una gran campaña pública, denunciando la falta de inversión, los aumentos de tarifas encubiertas y los euros que remiten a sus casas matrices, llamando a los usuarios populares a sumarse en nuestra pelea contra estas empresas. Las empresas sólo quieren obtener millones a costa de un servicio deficientemente carísimo. Las telecomunicaciones del país tienen que

estar al servicio de los sectores populares con líneas e internet gratis para los colegios, los hospitales, los jubilados y los desocupados.

Unidad de los trabajadores telefónicos

La encrucijada en que nos ha metido la dirección de FOETRA Bs. As., al no haber conseguido el convenio telefónico, en la heroica lucha de los trabajadores convencionales junto con los tercerizados el año pasado, las empresas lo utilizan como handicap para debilitarnos en la pelea actual. Se sabe que

Telefónica y Telecom siguen expandiendo sus ganancias con la instalación de banda ancha y líneas a costa del trabajo precario de los contratistas, mientras los de planta llevamos adelante un contundente paro. No podemos seguir peleando solos, debemos unificar la pelea con los trabajadores telefónicos de las contratistas y de Atoño.

Otra vez sobre el método

Por último, un método equivocado de facultar a la dirección del gremio para que defina los pasos a seguir en el plan de medidas,

no deja expresar la predisposición a la lucha de miles de telefónicos que le estamos poniendo el cuerpo a esta pelea. En los plenarios de delegados desde la lista Violeta, venimos planteando que en varios edificios se hace sentir la necesidad de un paro por tiempo indeterminado hasta conseguir el 25% de aumento. Con una asamblea nacional de todos los telefónicos, debemos definir cómo continuar con un contundente plan de lucha, con paros progresivos y marchas, mostrando así la fuerza de los trabajadores de las telecomunicaciones.

Unidad para que triunfe la huelga

LOS TRABAJADORES de empresas contratistas mostramos la semana pasada en la marcha, que estamos dispuestos a pelear juntos para poder doblarle el brazo a Telefónica, Telecom y al gobierno; por el 25% de aumento que están reclamando, porque consideramos que el triunfo de los compañeros va a ser el triunfo de todos los telefónicos del país.

A la marcha fuimos decenas de trabajadores contratistas, que a pesar de los aprietes de la patronal, y que la dirección del gremio no nos convocó, acudimos a la cita. Esto demuestra que a pesar de que las empresas y la directiva del gremio intentaron por todos los medios posibles desarticular a la organización de base que se había generado en el conflicto por pase a convenio único, quedó una vanguardia que está dispuesta a pelear y a seguir organizándose con el conjunto de los trabajadores contratistas y efectivos. Este 28/06 los trabajadores telefónicos de empresas contratistas marcharemos junto a los efectivos a Plaza de Mayo para reclamar el aumento del 25% que las empresas y el gobierno se niegan a dar para imponerles a los trabajadores el techo salarial pactado. Peleamos por una Federación que levante como bandera la pelea contra el tercerismo. Por un convenio único ya que somos todos telefónicos. Sólo con la unidad de los trabajadores vamos a derrotar a estas empresas. Aumento ya para todos los telefónicos.

Trabajadores telefónicos de contratistas en la lista Violeta



LLAMADO A LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

Un gran fondo de huelga para los trabajadores de Mafissa

(LA PLATA) Este jueves 28 los trabajadores de la fábrica Mafissa se movilizarán hasta el Ministerio de Trabajo, dónde tendrán una nueva audiencia. En 35 días de permanencia en la planta, luego del lockout patronal, los despidos y las suspensiones, los trabajadores siguen firmes en su reclamo. Han continuado con las movilizaciones, y reafirman en cada asamblea la continuidad de su justa lucha. Han logrado además, un amplio apoyo de diversos sectores. Vecinos, sociedades de fomento, los automovilistas que transitan la entrada a La Plata, y un conjunto de organizaciones obreras, estudiantiles que vienen rodeando el conflicto de solidaridad. Hasta el Concejo

Deliberante de la Ciudad ha sacado un firme pronunciamiento a favor de los trabajadores, y varios diputados se han acercado a la fábrica y comprometido a emitir pronunciamientos. Todos estos hechos demuestran el enorme apoyo popular que ha despertado la firmeza de esta lucha, y la buena repercusión de las recorridas por facultades, reparticiones públicas y fábricas, buscando el apoyo de los trabajadores y la comunidad.

Por el contrario, la patronal viene sufriendo importantes reveses. En primer lugar, no pudo quebrar la unidad de la fábrica y no consiguió su objetivo: jugar al debilitamiento de la relación de la comisión interna con la base.

Además, no consiguió que prospere ni la denuncia penal, ni la denuncia en el fuero Civil y Comercial, ya que ambos juzgados plantearon que eran cuestiones laborales. Cuenta hasta el momento, con la complicidad del Ministerio de Trabajo, que a pesar de haber constatado que se trata de un lockout patronal, no lo ha hecho explícito.

La prepotencia patronal se desnuda en una solicitud donde Jorge Curi señala que “*sólo retornando a la actividad fabril sin ningún tipo de condicionamientos previos*” (...) esto “*redundará en beneficio del personal y sus familias*” (...) *proveedores y cliente*”. (El Día 27/6/2007). Los trabajadores se preparan para conti-

nuar en la lucha hasta el triunfo de sus demandas, y convocan a redoblar los esfuerzos por un gran Fondo de Huelga para que su lucha no sea quebrada por el hambre.

Hay que rodear de solidaridad efectiva a los obreros textiles de La Plata, haciendo colectas, festivales, para garantizar un gran fondo de huelga. El primer paso de una coordinación efectiva, consiste en aportar materialmente al triunfo de las luchas, requisito indispensable para soldar la unidad de las nuevas organizaciones que los trabajadores empezamos a arrancar del control de la burocracia sindical. ¡Manos a la obra, por el triunfo de los trabajadores de Mafissa!

COMUNICADO

“Nos sobran ganas y fuerza”

Necesitamos un gran fondo de huelga para sostener nuestra lucha

LOS TRABAJADORES de Mafissa llevamos 35 días de lucha, desde el momento en que los dueños apagaron las máquinas, realizando un lockout patronal, y se retiraron de la Empresa. Desde esos días los trabajadores permanecemos en la Planta en resguardo de nuestra fuente de trabajo. (...) Nuestra decisión es firme: resistir por nuestros derechos. Así lo reafirmamos en cada asamblea, en cada movilización. Pero está más claro que nunca que la intención de la patronal es ganarnos por cansancio. Lo que no ha podido hacer en este mes, intentando amedrentarnos con las causas judiciales, con los despidos, las suspensiones, la negativa a presentar una propuesta a nuestro reclamo, intentará hacerlo extendiendo el conflicto, valiéndose de las necesidades de nuestras familias, ya que hemos pasado dos quincenas sin cobrar un solo peso. Por eso, con el firme compromiso de nuestra parte de continuar la lucha, y de resistir todos los intentos por doblegarnos, apelamos a la solidaridad activa de todas las organizaciones a que colaboren en poner en pie un gran fondo de lucha que nos permita resistir el tiempo que sea necesario. Nos sobran ganas y fuerza para esta lucha, pero necesitamos los recursos para sostener a nuestras más de 400 familias. Vamos a poner nuestras energías con este objetivo. Esperamos contar con la adhesión y el apoyo militante de todos ustedes. Algunas organizaciones de desocupados nos han acercado solidariamente alimentos que los hemos repartido entre los trabajadores y sus familias, otras organizaciones han colaborado con aportes, fiestas, y repartido nuestros bonos de huelga. Estamos muy agradecidos por tanta solidaridad, y estamos convencidos de que con la unidad y la coordinación podremos enfrentar firmemente los planes del gobierno y los empresarios, en beneficio de las mayorías trabajadoras.

Colabore con nuestro fondo de huelga

Comisión Interna de Mafissa
Trabajadores de Mafissa en Lucha
trabajadoresdemafissa@yahoo.com.ar
Hernán García (0221) 15 5614543
José Ruiz Díaz (0221) 15 5900253

Indec: “No somos funcionarios, no traemos matones, esta es la asamblea de los trabajadores”

por **LIA PESARESI**, trabajadora del INDEC

ACINCO meses de la intervención, el conflicto en el INDEC, lejos de apaciguarse se reaviva día a día, los trabajadores continuamos discutiendo y resolviendo en asamblea cada una de las medidas a seguir en la lucha contra la manipulación del gobierno.

Seguimos “abrazando” al Indec cada vez que sale el IPC nacional, realizamos entre todos una gran clase pública cortando la calle y explicando claramente, con los mismos datos que informa el INDEC, la brecha que existe entre los indicadores de las distintas provincias y el registrado en Capital y Gran Buenos Aires.

Armos videos, afiches, muestra de fotos y un texto en forma de radioteatro para explicar de cara a la sociedad cómo se calcula el IPC y los datos informados que demuestran la incoherencia matemática de los indicadores desde

que está la intervención en el INDEC. Por ejemplo en mayo el IPC nacional fue del 0,7%, frente al 0,4% del IPC Capital y GBA. Si lo vemos en detalle, en mayo en el interior la suba del costo de vida trepa al 1%, impulsada por Mendoza y San

Luis, que llegaron a 2 y 2,1%, respectivamente. ¿Será más barato vivir en Capital Federal? No, sino ya hubiese habido un proceso migratorio hacia la capital. El hecho que se haya disparado la diferencia entre el interior y la capital se debe

a la introducción del “método Paglieri”.

Fuimos tan claros que los medios reprodujeron nuestras denuncias y hasta nos invitaron a reproducir esta clase pública en la sala de diputados.

A medida que pasa el tiem-

po somos más trabajadores que tomamos en forma activa esta lucha, mientras la interventora y el gobierno nos mandan cada vez más efectivos policiales y gendarmería; a pesar de eso no nos han amedrentado. En la última asamblea recibimos la solidaridad y la invitación de los trabajadores del Casino y del Hospital Francés, a participar de las reuniones realizadas en el Bauen, para coordinar a los sectores en lucha lo cual fue votado a favor en la asamblea, y ese mismo día fuimos una importante delegación.

Gracias a resolver todos los pasos en asamblea, demostramos que estamos cada vez mas fortalecidos para seguir la lucha.

ULTIMO MOMENTO

EL NUEVO director avanzó en su política extorsiva basada en querer trocar “reclamos históricos de los trabajadores” a cambio de no echar la intervención. Junto a UPCN nos presentó una propuesta ambigua de supuesto “pase a planta” de los transitorios

y “pase a Res.48” de “algunos” contratados. En asamblea rechazamos este “acuerdo” ya que no representa nuestro reclamo de “pase a planta de todos los contratados sin rebaja salarial”.

Claro que tenemos otro inconveniente producto

de la ruptura de la junta interna de ATE, donde un sector que apoya la gestión de Barrios sigue formalmente en su cargo porque desde ATE Capital se niegan a llevar adelante la revocatoria de estos delegados traidores pese a haber sido votada por

unanimidad en asamblea. Este sector ejerciendo su lugar formal, firmó el Acta Acuerdo junto a los directivos y UPCN, ¡a espaldas de los trabajadores! ¡Exijamos, desde la asamblea, a la junta interna y a ATE Capital la revocatoria ya de los traidores!

EN CAMINO A LA COORDINACION

Apoyar las luchas

EN EL Hotel Bauen se vienen reuniendo delegados y activistas de distintos sectores, como el Casino, Hospital Francés, Lan Argentina, Mafissa, Zanon, Pepsico, Terrabusi, Fate, Correo, Subte, Indec, docentes y estatales, entre otros trabajadores. Los compañeros han comenzado a trabajar una declaración que plantea la “*coordinación efectiva y permanente para garantizar el triunfo de las luchas de los trabajadores*”. Además, se discutió realizar una marcha este miércoles 4 de julio, que partiría desde el Obelisco a las 15:30 horas, y exigiría el juicio y castigo a los responsables políticos y materiales del asesinato de Carlos Fuentealba, la aparición con vida de Julio López, el desprocesamiento y cierre de las causas abiertas contra los trabajadores del Casino Bs.As. y del Hospital Francés, \$2.400 de básico y la lucha contra la precarización laboral, entre otros puntos.

Hay que coordinarse y apoyar las luchas para que triunfen, tomando el aporte y trabajo del fondo de lucha de los obreros de Mafissa como una de las principales tareas de los luchadores. Este incipiente espacio de coordinación en apoyo a las luchas debe ser defendido y lograr su extensión y profundización.

Trabajador de FATE

Estado español: el fin del “proceso de paz” con ETA

El llamado “proceso de paz”, iniciado con la tregua de ETA declarada el 22/03/06, ha muerto. El comunicado etarra de la semana pasada da por cerrado este capítulo del Gobierno de Zapatero.

por **DAVID CRUZ Y SANTIAGO LUPE**, Clase contra Clase del Estado español

Un proceso de paz reaccionario

El gobierno del PSOE (Partido Socialista Obrero Español) ha tratado de domesticar al Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV)¹, acabando no sólo con la lucha armada, sino buscando la integración de su entramado político y social en el régimen español, obligándoles a asumir los marcos de la Constitución monárquica de 1978, que entre otras demandas democráticas, niega el derecho de autodeterminación de los pueblos. El MLNV por su parte, tras los últimos años donde la persecución contra ellos ha ido en un constante ascenso (ilegalización de su principal partido político –Batasuna–, cierre de periódicos afines, detención de decenas de militantes...), buscaba una salida a la desesperada que le diese un poco de oxígeno; la oferta de Rodríguez Zapatero sedujo a buena parte de su dirección.

La ubicación defensiva de la dirección del MLNV dio alas al gobierno para tratar de cerrar la lucha nacional vasca de una forma reaccionaria, echando el cerrojo a una futura lucha revolucionaria por los derechos democráticos, desmantelando e integrando en el régimen a la izquierda *abertzale*, que si bien al día de hoy mantienen una lógica de presionar al Estado español (con atentados o desde las instituciones) buscando la alianza con la burguesía vasca, son la expresión de la lucha del pueblo vasco por sus derechos

democráticos nacionales.

El defensismo de la dirección *abertzale* sumado a la presión de la oposición de los antiguos franquistas, el Partido Popular (PP) –que acusa al gobierno de ceder ante el terrorismo y organizó marchas de cientos de miles en Madrid contra su política– dio la oportunidad al Estado burgués y al gobierno para debilitar aún más al MLNV. Así, en estos meses de tregua a la vez que los *abertzales* rebajaban cada vez más sus reivindicaciones, el sistema judicial y el Ministerio del Interior han mantenido e incluso aumentado la represión, ilegalizando sus manifestaciones, con detenciones e ilegalización de sus organizaciones juveniles y buena parte de sus listas electorales.

En medio de esto, la dirección *abertzale* no podía sostener frente a sus bases y el brazo armado su discurso de cambiar las pistolas por el diálogo; los atentados para alcanzar la independencia, por la de la mesa de negociación, ya que el Estado burgués no iba a ceder ni lo más mínimo, con el objetivo de desgastarles al máximo para que su integración en el régimen fuese la sepultura del MLNV, y por la presión de los exfranquistas que podía desgastar mucho al gobierno.

Así pues, finalmente ETA rompió el alto el fuego con el atentado de Barajas el pasado 30/12/2006, para ponerle punto y final con el último comunicado que da por roto oficialmente el proceso de paz.

Durante todo este tiempo la izquierda reformista y los nacionalismos periféricos han hecho frente único con el gobierno, y lo que es más grave, numerosos grupos de la extrema izquierda han apostado por el “proceso de paz”, como vía para alcanzar los derechos democráticos del pueblo vasco; como si en una mesa de negociación la burguesía española fuera a cuestionar su dominio territorial.

Los revolucionarios de Clase contra Clase hemos levantado en todo momento una denuncia implacable a este intento de domesticación del MLNV por parte de Zapatero, a la vez que criticábamos la estrategia pequeño burguesa del MLNV que en todo momento apuesta por la presión al Estado español y la búsqueda de la alianza con la burguesía vasca para lograr el reconocimiento del derecho de autodeterminación. Esto lo planteamos empezando por la defensa incondicional de los luchadores vascos frente a la represión del Estado español, exigiendo el fin de la represión y la libertad de sus presos políticos.

Sólo con la lucha revolucionaria de los trabajadores vascos, en alianza con los del resto del Estado español, contra las burguesías centrales y periféricas y su régimen, podremos resolver las demandas democráticas de nuestro país. La lucha por los derechos democráticos de los pueblos está indisolublemente unida a la lucha por una República Obrera y Socialista, la única que no tiene interés alguno en la opresión de las nacionalidades.

El gobierno Zapatero pierde oxígeno

Podemos decir que Zapatero, a pesar de su interés en debilitar al máximo al adversario, ha tensado demasiado las cuerdas. Al no haber hecho ninguna concesión formal al MLNV, el sector más duro se ha impuesto a los Gerry Adams vascos, que ansiaban, como sus colegas irlandeses, poder convivir con el Estado opresor renunciando a la lucha por los derechos democráticos del pueblo vasco. Gran parte de esta tensión la ha facilitado el PP, que en todo momento se ha opuesto frontalmente al proceso de paz desde un discurso reaccionario.

Zapatero, que llegó al poder como resultado del desgate de José María Aznar, tras



Rodríguez Zapatero, el presidente de la patronal imperialista española

el proceso de movilizaciones contra el PP iniciado con las luchas de 2001, que llegó a su punto más álgido con las jornadas posteriores a los atentados del 11M, ha conseguido con algunos gestos y un cambio de discurso respecto al PP, re-estabilizar la situación política. El “proceso de paz” era su apuesta para afianzarse un gran apoyo social y electoral, pero ha perdido este tren.

El desvío del PSOE no tiene muchas bases sólidas. Si bien gran parte de los trabajadores y jóvenes que protagonizaron las movilizaciones contra el gobierno del PP siguen confiando en Zapatero, este apoyo es cada vez más pasivo (lo que se refleja en una mayor abstención del electorado del PSOE en las últimas elecciones) y menos firme, ya que los problemas de vivienda, precariedad laboral, carestía de la vida no sólo no se han arreglado, sino que tienden a empeorar. Zapatero es el cambio para no cambiar nada.

El hecho de que vuelva a la “política de toda la vida

contra ETA (derrota policial y judicial) hace que las diferencias con el PP se reduzcan, recortando el espacio de oposición reaccionaria, que en gran parte había sido uno de los factores que más imago de “progresista” le daba al gobierno. Sin ese nivel de enfrentamiento, las diferencias entre el PP y el PSOE apenas se pueden apreciar.

Y por otro lado el gobierno, que se ha dado el lujo de no lanzar ataques contundentes para lograr la reestabilización, ya empieza a estar apurado. Consciente de las necesidades de la patronal española, lleva adelante una política de criminalización y represión preventiva de la juventud, el sector más dinámico que inició las luchas contra el PP, acompañado de medidas puntuales contra otros luchadores, como la condena a tres años de cárcel para dos dirigentes obreros de los Astilleros por las luchas contra la privatización. Además el “pacifismo” de Zapatero, por su retirada de Irak, queda cada

vez más en entredicho con el aumento de los contingentes militares en el exterior y las primeras bajas, como los últimos 6 soldados muertos en Líbano. El Zapatero del talante se quita la careta mostrando su verdadero rostro, es el presidente de la patronal imperialista española.

A la vez que el PSOE pierde oxígeno, el PP ha tratado de aprovechar este periodo para preparar una vuelta al poder de forma mucho más ofensiva. A su electorado firme, conquistado entre 1996 y 2004, se le suma una buena fuerza militante, que ha estado siendo convocada casi mensualmente a manifestarse contra el gobierno del PSOE. Aprendieron de las luchas estudiantiles, obreras y antiguerra de 2001/04, y si vuelven al gobierno quieren tener no sólo los votos necesarios sino una base militante que puedan movilizar en apoyo al gobierno, para aplicar más cómodamente sus ataques contra la juventud y los trabajadores y un recorte de derechos y libertades.

Con un PSOE cada vez más a la derecha y un PP a la ofensiva, los ataques contra la juventud y los trabajadores se prometen duros y contundentes, más si analizamos algunos riesgos a corto/medio plazo que se anuncian para la economía española como el desinflado de la burbuja inmobiliaria. La estabilidad social alcanzada por Zapatero no es pues definitiva, las condiciones materiales que sacaron a miles a la calle siguen estando presentes, y la careta de “izquierdas” del PSOE y la ausencia de grandes ataques parecen iniciar su ocaso, la juventud y la clase obrera pueden retomar el camino de la movilización en defensa de nuestro futuro.

¹ También conocido como “izquierda abertzale”. Agrupa tanto al brazo militar, ETA, como a las organizaciones políticas (Batasuna, ANV, PCTV, Segui) sindicales (LAB) y sociales (Gestoras pro-amnistía) de su entorno.

Chile: ¡VIVA LA HUELGA GENERAL DE LOS TRABAJADORES CONTRATISTAS DE CODELCO!

El lunes 25 de junio comenzó la huelga general de los trabajadores contratistas de Codelco por el cumplimiento de sus justas demandas, convocada por la naciente Confederación de Trabajadores del Cobre, constituida por los trabajadores contratistas de toda la minería.

LEA LA DECLARACIÓN DE CLASE CONTRA CLASE DE CHILE

Declaración de la LER-QI de Brasil sobre la huelga universitaria “Lecciones de la ocupación de la USP”

www.ft-ci.org





Huelga de empleados estatales abre crisis política en Sudáfrica

por GUSTAVO DUNGA y GUSTAVO DE BIASE

EL GOBIERNO de Thabo Mbeki del Congreso Nacional Africano (CNA) enfrentó durante más de dos semanas, desde el 1/6, una huelga general por tiempo indeterminado de los empleados públicos protagonizada por casi un millón de trabajadores de la educación y de la salud.

Los trabajadores, organizados en el Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU, por sus siglas en inglés), exigen un 12% de aumento salarial, entre otras demandas, mientras el gobierno sólo está dispuesto a otorgar un 6%.

Hubieron movilizaciones callejeras en las principales ciudades del país y la represión gubernamental no se hizo esperar.

Sin embargo, el primer revés para el gobierno fue la declaración de los sindicatos de las fuerzas de seguridad que amenazaron con sumarse al reclamo de los huelguistas. Al mismo tiempo, sindicatos del sector privado como los mineros y metalúrgicos llaman a solidarizarse con los empleados públicos y han convocado a movilizaciones en todo el país.

Otra fuente de crisis es que los dirigentes del COSATU son uno de los principales pilares del gobierno de Mbeki y hoy, para contener a sus bases, deben encabezar este paro general.

El gobierno se ha mantenido duro en su postura, cediendo por un lado un aumento del 7%, y por otro, ha despedido a centenares de empleados de la salud bajo el argumento de no garantizar guardias mínimas. Este hecho ha empujado a algunos dirigentes a convencer a sus bases de levantar la huelga.

Esta huelga ha provocando una fuerte crisis en la coalición gobernante, integrada por el CNA, el Partido Comunista Sudafricano (PCSA) y el COSATU. La participación

del COSATU en el gobierno puede peligrar si la huelga no tiene una salida negociada. Además, en pocos meses habrá elecciones presidenciales y el CNA debe elegir a su candidato con Mbeki desprestigiado.

Del apartheid racial al apartheid de clase

En 1994 el CNA y su líder Nelson Mandela ganaron las elecciones en Sudáfrica con el apoyo indiscutido de la mayoría de la población negra basado en el prestigio de su lucha contra el apartheid-régimen de supremacía blanca. Para los obreros y campesinos se abrió un nuevo horizonte y el fin del régimen racista prometía también cambios sociales.

La minoría blanca, debido al ascenso obrero y popular de mediados de la década del '80, pactó con la dirección del CNA el fin del apartheid en forma gradual a cambio de mantener su poder económico.

Por eso, la Constitución votada en 1996, a pesar de darle un énfasis a los derechos políticos y civiles de la mayoría negra, mantuvo intacto el respeto de la propiedad de la tierra y los principales resortes de la economía en manos de la minoría blanca.

Además se garantizó la impunidad de los represores blancos paramilitares y oficiales que durante años masacraron y persiguieron a los luchadores obreros y populares negros. Según un artículo del periódico City Press de Johannesburgo (11/5/2003), el 98% de los ejecutivos de las empresas privadas sudafricanas durante el año 2002, eran blancos. En 1995, inmediatamente después del fin del apartheid, los blancos controlaban el 80% de toda la tierra usada en la agricultura. Hasta hoy, esa cifra no ha cambiado.

El sucesor de Mandela, Thabo Mbeki, rápidamente abrazó las ideas del neoliberalismo dictadas por el Banco

Mundial y el FMI a Sudáfrica. De este modo el gobierno integrado por el CNA, el PCSA y el COSATU se propusieron administrar los negocios de la burguesía blanca mientras desarrollaban una capa dirigencial y burocrática opuesta a los intereses y aspiraciones de la gran mayoría de la población.

Los resultados no pueden ser más dramáticos: el desempleo pasó del 16% en 1990 a más del 40% en los últimos años. Desde 1993 se han perdido medio millón de empleos, los ingresos medios de las familias trabajadoras cayeron un 19%, en particular sectores vinculados a la economía informal, que llegan al 50% de la población activa. Mientras aumentó la pobreza, cuya tasa oficial es del 70% y la pobreza extrema, situada en el 28%; el precio de los servicios públicos básicos aumentó en las zonas pobres. El costo del agua potable aumentó un 55%, y la luz hasta en 400% debido a las privatizaciones, provocando cortes masivos del suministro de los servicios a cientos de miles en las zonas populares.

La resistencia

Esta huelga de los empleados públicos es la más grande desde el fin del apartheid y puede estar indicando un cambio en el movimiento de resistencia contra los planes neoliberales en Sudáfrica.

Desde el año 2000 la resistencia se expresaba en los barrios populares como movimientos de pobladores y trabajadores desocupados

que ante los cortes del servicio eléctrico-recientemente privatizado- se movilizaban para reconectarse. Así nacieron varios foros y organizaciones, como el Comité de Crisis de la Electricidad de Soweto, que se movilizaron masivamente y se enfrentaron con las fuerzas del orden.

La clase obrera sudafricana tiene una gran tradición de lucha y organización y un alto peso social y político. Al calor de los procesos de industrialización de las décadas de los años '60 y '70 se desarrolló una poderosa clase obrera negra que fue sujeto junto al movimiento estudiantil de la lucha contra el apartheid.

Los retos para los trabajadores sudafricanos son importantes. Será al calor de duras luchas que tendrán que retomar la tradición y combatividad de la lucha contra el apartheid que se tejerán las alianzas entre los obreros, campesinos y pobres urbanos para terminar de una vez por todas con la miseria y la opresión.

La lucha por una República Negra donde imperen los derechos democráticos y nacionales de la mayoría negra, contra el racismo y el imperialismo forma parte inseparable de la lucha contra la burguesía blanca y los monopolios imperialistas y sólo será posible con una revolución negra, obrera y socialista. Esta es la única salida progresiva para los trabajadores negros sudafricanos y será una trinchera de lucha para la liberación del África del imperialismo.



URUGUAY

"Nunca más" a la uruguaya

El presidente uruguayo Tabaré Vázquez, se propuso utilizar el 19/6, día del natalicio de José Artigas, para consumir su política de punto final "vuelta de página" y su ya famoso "nunca más hermano contra hermano", en el tema de los DD.HH.

por HERNAN YANES, corresponsal desde Uruguay

EN EL mes previo a la conmemoración, no sólo hizo suya la idea del diputado derechista García Pintos de reparar económicamente a las "víctimas de la subversión", poniéndolas en el mismo plano que los luchadores populares víctimas del terrorismo de Estado, sino que también propuso un acto oficial cívico-militar de reconciliación con los represores impunes a la que concurrirían hasta los escolares con sus maestras. Tamaña traición despertó las quejas de los propios dirigentes del Frente Amplio (FA), que en definitiva acuerdan con esta propuesta, pero con un poco más de disimulo.

Para que la iniciativa prosperara se "negoció" incluir un ambiguo mensaje de "Nunca más al terrorismo de Estado" y disminuir la presencia militar, hasta que los dirigentes oficialistas aceptaron su realización, con diferentes argumentos, disculpas y excusas.

Finalmente el 19/6, escasos simpatizantes frenteamplistas rodeados de militares, blancos, colorados, vieron cómo la derecha política y el "progresismo" cerraban filas en defensa de la impunidad para la represión y la tortura. El acto fue bastante más pequeño que el organizado por los disidentes del FA, grupos de izquierda y la Plenaria Memoria y Justicia que se concentraron esa misma noche contra la impunidad.

El acto oficialista tuvo un comienzo y un final simbólico: Tabaré llegó acompañado por la viuda del general Seregni, líder histórico del FA, que propugnó el Pacto del Club Naval como salida de la dictadura, que ya en ese momento, y con el aval del resto de la dirigencia del FA, acordaba la salida negociada y pactada que incluía el no enjuiciamiento de los militares asesinos. Y el cierre del acto con Tabaré abrazado con el hijo del dictador Bordaberry preso en cárcel de lujo. Comienzo y final que coinciden con lo que fue la política del FA en los últimos 25 años: conservar impune el aparato represivo

vo y no tocar a las Fuerzas Armadas. Si en algún momento apoyó el plebiscito que proponía derogar la ley de Caducidad fue presionado por sus bases y con una política oportunista y desmovilizadora, que de cualquier manera llevaba a este final. De hecho en el Congreso del FA, antes de comenzar su gobierno dejaron bien claro y por amplia mayoría que estaban en contra de la derogación de la ley de impunidad.

Nunca más... hasta esa misma noche

Como mencionábamos anteriormente se organizaron dos actos alternativos: uno organizado por grupos políticos de izquierda, la Plenaria Memoria y Justicia, la Coordinadora de Jubilados y el Sindicato del Taxi, que convocaron a una marcha y por otro lado, un acto de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU) y los cooperativistas de Fucvam que nunca llegó a concretarse. Es que promediando la tarde cuando un grupo de jóvenes intentaron encender unos neumáticos fueron brutalmente agredidos por la policía. La ministra del Interior ya había advertido que no se iban a tolerar hechos de violencia.

Plenaria denuncia que existió un operativo "tipo secuestro" y aseguraron también que los jefes del operativo le "mintieron" a los familiares de los cuatro detenidos de esa noche, sobre dónde los tenían emplazados.

En este clima, y rodeados de un fuerte operativo policial se desarrolló la marcha hasta el obelisco, realizando en su recorrido un escrache al Centro Militar. A pesar de la tensión la marcha transcurrió sin incidentes, salvo la expulsión de algunos policías infiltrados de civiles ("tiras").

Ante la profundización del giro a la derecha y los nuevos hechos políticos cotidianos que lo confirman, se vuelve cada vez más imprescindible acabar con las ilusiones en un posible cambio de política, romper con el FA, retomar el camino de la independencia de clase y pelear por una verdadera alternativa obrera y popular.

En la edición anterior, presentamos a nuestros lectores (incluyendo los compañeros y compañeras que se reúnen en los círculos marxistas) una breve síntesis de los elementos de análisis de la situación internacional y nacional que abordaremos en el Xº Congreso del PTS, que se realizará a principios de julio. Aquí presentamos extractos de la segunda parte de la nota “Los desafíos de la izquierda clasista en la Argentina actual”, de Christian Castillo, publicada en el nuevo número de la revista Lucha de Clases (que ya está en imprenta y puede leerse www.pts.org.ar), donde se desarrolla un aspecto central de la orientación política que discutiremos en el Xº Congreso. Por otra parte, resumimos las resoluciones presentadas al Congreso referentes a la práctica militante del PTS.

Los desafíos de la izquierda clasista en la Argentina actual

por CHRISTIAN CASTILLO

Disputa de estrategias

Los elementos de recomposición sindical y como sujeto de lucha de la clase trabajadora no se han expresado, hasta el momento, en el terreno político. (...)

La distancia entre la importante influencia que los militantes de izquierda (entre ellos los de nuestro partido) ejercen en los procesos de lucha y organización de la clase trabajadora —así como en otros procesos de movilización popular— y la limitada influencia política que muestran los débiles resultados electorales de la izquierda dan cuenta de esta inmadurez política todavía predominante en la clase trabajadora.

En la actualidad, se perfilan en la izquierda dos estrategias que buscan superar el actual estado de marginalidad. Una, es el proyecto de “nueva izquierda” que sostiene el MST, apoyado en dejar de lado toda referencia al clasismo y al socialismo para presentar candidatos “independientes” de todo anclaje de clase y adecuar su lenguaje político a la centroizquierda. Es decir, una izquierda potable para el régimen. Una política que ha llevado al MST a tener políticas completamente conciliadoras en la lucha de clases (como en los conflictos neuquino y santacruceño) y una organi-

zación cada vez más vacía de cuadros y militantes a la vez que “abierta” para arribistas de distinto tipo que lo utilizan como aliado de ocasión en su paso hacia alineamientos con fuerzas burguesas, un rol que tradicionalmente cumplía el Partido Comunista. (...)

El Partido Obrero, por su parte, continúa con su auto-proclamación sectaria respecto a las demás fuerzas de la izquierda clasista, cuestión que se combina con distintos planteos que borran toda delimitación política de clase, como la respuesta dada a la UCR de Santa Cruz de discutir un “programa” frente al planteo de ésta de formar un “frente cívico y social”³.

Por un gran partido de la clase trabajadora

Desde el PTS venimos sosteniendo un planteo opuesto a la “nueva izquierda” que pregona el MST, tendiente a que la clase trabajadora emerja como un actor político independiente en la escena política nacional: el llamado que hacemos a las fuerzas de la izquierda clasista y a los sectores combativos del movimiento obrero a luchar por construir un gran partido de la clase trabajadora.

Como es sabido, el PTS lucha por poner en pie un verdadero partido revolucionario e internacionalista de la clase trabajadora. Para esto, venimos llevando adelante una

incansable actividad de lucha sindical, política e ideológica, publicando periódicos, revistas, libros, folletos, medios audiovisuales, impulsando instituciones especiales —como el IPS4— y con programas de radio semanales en Capital, Gran Buenos Aires y otras provincias⁵, para difundir nuestras ideas y forjar dirigentes, cuadros y militantes, prestando especial atención a los obreros, con experiencia en la lucha de clases y con la mejor formación política y teórica posible. Sin embargo, la construcción de una organización de este tipo requiere de tácticas adecuadas a las distintas situaciones, máxime en una situación histórica donde la subjetividad de la clase trabajadora, si bien con algunos signos de recomposición, ha sufrido un fuerte retroceso con las derrotas sufridas durante los 25 años de ofensiva neoliberal, incluyendo la restauración capitalista en la ex Unión Soviética, los países de Europa del Este y China. Aún en situaciones de alto nivel de subjetividad de la clase obrera, Lenin y Trotsky siempre aconsejaron tácticas diversas para la intervención política de los revolucionarios en el seno del movimiento de masas. Recordemos en el caso de Lenin, como a poco de la revolución rusa, polemiza con los comunistas ingleses, que querían conformar una organización completamente independiente, planteándoles que debían

actuar en el seno del Partido Laborista. Trotsky (...) antes y después de la fundación de la IV Internacional planteó una batería de tácticas a sus seguidores en diversos países para tratar de encontrar un camino hacia las masas y escapar al peligro de la degeneración sectaria. Sólo considerando el caso de la organización trotskista norteamericana, ésta en pocos años tuvo las siguientes orientaciones políticas: fracción pública del PC entre 1928 y 1933; unificación en el Workers Party con los seguidores del pastor Muste, que habían dirigido las luchas del automóvil en Toledo; entrismo al Partido Socialista estadounidense; fundación en 1938 del SWP (Socialist Workers Party); planteo desde la fundación misma del SWP de impulsar la moción de que los sindicatos avancen en la construcción de un Partido de Trabajadores, en el cual los trotskistas lucharían porque tuviese un programa revolucionario.

En la izquierda actual, así como tenemos el peligro de políticas oportunistas, sin clara delimitación de clase, que expresa en mayor medida el MST, hay también una miríada interminable de grupos que creen que la construcción de un partido revolucionario surgirá de su propia autopromoción, sin importarles encontrar un camino real hacia la vanguardia y, en perspectiva, hacia las masas trabajadoras (lo que encubre una práctica sindicalista de los pocos militantes que actúan en el movimiento obrero). Hay también distintos sectores que sostienen que sólo hay que limitarse a la lucha sindical, desligando la conquista de comisiones internas, cuerpos de delegados y sindicatos, de la pelea por conformar una alternativa política a las distintas variantes patronales.

Hoy, considerando al movimiento obrero en su conjunto, los organismos arrancados a la burocracia sindical constituyen aún una pequeña minoría. Sin embargo, podrían transformarse ya mismo en un factor activo para impulsar la lucha por un partido de trabajadores, en un polo nacional que levante este planteo buscando impulsar tendencias por esta perspectiva en las comisiones internas, cuerpos de delegados y sindicatos. Las organizaciones ya conquistadas por la vanguardia obrera y la

(extractos de la segunda parte)

izquierda que se reclama clasista tienen planteado, dejando de lado toda concepción mezquinamente corporativa, avanzar en organizar nuevos sectores que puedan arrancar a la burocracia las organizaciones obreras, a la vez que desarrolla una amplia lucha política para que los trabajadores y organizaciones sobre los que va ganando influencia asuman el desafío de poner en pie su propia organización política para levantar un programa obrero y popular. Sólo comenzando esta lucha desde hoy mismo podrá conquistarse, cuando la evolución de la situación política lo permita, una base de unos cuantos cientos de miles de trabajadores que, aunque al comienzo sean una minoría en el conjunto de la clase obrera, puedan ser la base de un verdadero partido de trabajadores, con la capacidad de dirigirse a las amplias masas obreras y populares para restarlas de la influencia de los burócratas sindicales y de los políticos patronales.

Una fuerza de este tipo sería un factor de primer orden en las distintas luchas. Podría constituir asimismo una importante referencia política también en el plano electoral, permitiendo la utilización de la tribuna parlamentaria con el fin de favorecer la organización política independiente de los trabajadores y de impulsar la movilización obrera y popular. Constituiría también un factor de atracción para desarrollar una nueva intelectualidad socialista y militante, orgánica de la clase trabajadora, y fracciones pro-obreras dentro del movimiento estudiantil. Sería una fuerza que, frente al agotamiento de la experiencia kirchnerista ante una futura crisis o ataques de envergadura de las patronales y el gobierno (tipo “Rodrigazo”), podría disputar la dirección de la clase trabajadora, ya que es muy probable que, a diferencia de lo ocurrido en diciembre de 2001, el movimiento obrero ocupado juegue en enfrentamientos de esta envergadura un rol protagónico debido a la combinación de la recomposición social de estos años con la acumulación de experiencias de lucha y organización que se vienen dando desde el “Santiagazo” en adelante. Es decir, lo que (...) definimos como la perspectiva de un “auge obrero”.

Sabemos que de desarrollarse una fuerza de este tipo se planteará la disputa por su dirección entre las tendencias revolucionarias, centristas y reformistas. Por ello, impulsar la perspectiva de construir un gran partido de trabajadores, abriendo el debate sobre este planteo en la izquierda y la vanguardia obrera, implica a su vez señalar la necesidad de fortalecer el polo revolucionario.

Nuestra organización, el PTS, lucha por organizar hoy mismo a lo mejor de la vanguardia obrera y juvenil y de la intelectualidad marxista, peleando para que toda nueva organización que surja lo haga dotada de un programa para terminar con la dominación imperialista y la explotación capitalista.

No impulsar esta perspectiva y limitarse a la actividad sindical, o apostar por proyectos de colaboración de clases, significa dejar a los trabajadores que se han desilusionado, o comienzan a hacerlo, con el gobierno de Kirchner, a merced de los enjuagues políticos de la clase capitalista (...).

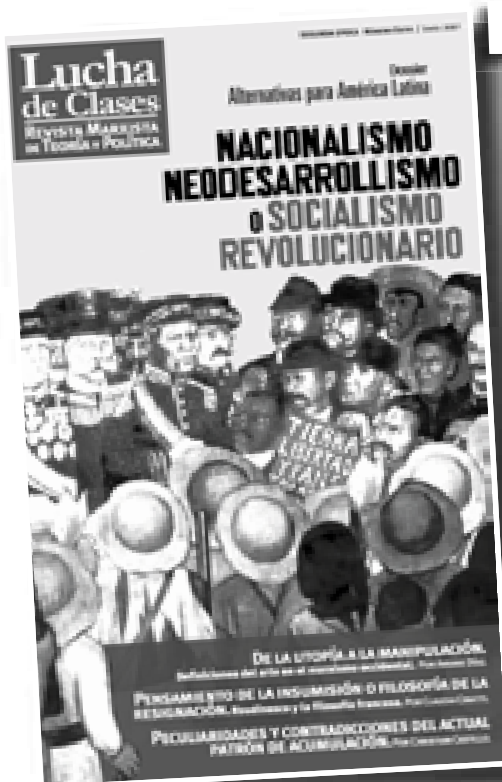
¹ Esto pudo verse con claridad durante la campaña electoral en la Ciudad de Buenos Aires, donde la legisladora electa por el MST-Nueva Izquierda, Patricia Walsh, sostuvo en distintas oportunidades que era necesaria una “izquierda que discuta los baches y los semáforos”.

² La conquista de una banca legislativa en la ciudad de Buenos Aires no puede dejar de lado los fracasos políticos que viene sufriendo el MST en los últimos tiempos: ruptura de Izquierda Unida, con la ida del PC hacia la centroizquierda; pase al kirchnerismo de sus ex aliados “socialistas” Jorge Rivas y Ariel Basteiro y de su último candidato a senador por la provincia de Buenos Aires, Mario Cafiero; división de su propio partido, con la pérdida de algunos cuadros históricos del viejo núcleo de dirección de la corriente morenista y de referentes en el movimiento sindical.

³ Más históricamente, debemos recordar su participación durante años en el Foro de San Pablo, junto al Frente Amplio uruguayo, el PRD mexicano, el PT de Lula, el MBL boliviano y... ¡hasta el Frente Grande de Argentina!; o el frente que conformó en Tucumán con el caudillo radical Paragá, un acuerdo que nada tenía que ver con la independencia política de la clase obrera.

⁴ Instituto del Pensamiento Socialista “Karl Marx”, institución que el PTS impulsa junto a distintos intelectuales marxistas extrapartidarios.

⁵ Con alcance en la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense, el programa “Pateando el Tablero” se emite por Radio Splendid, AM 990, los sábados de 11 a 13 horas. Es el único programa radial impulsado por una organización de izquierda.



De próxima aparición

Lucha de Clases nº 7 REVISTA MARXISTA DE TEORÍA Y POLÍTICA

DOSSIER:

ALTERNATIVAS PARA AMÉRICA LATINA
**NACIONALISMO,
NEODESARROLLO O
SOCIALISMO REVOLUCIONARIO**

- De la utopía a la manipulación
Definiciones del arte en el marxismo occidental
Por Ariane Díaz
- Pensamiento de la insumisión o filosofía de la resignación
Roudinesco y la filosofía francesa
Por Claudia Cinatti
- Peculiaridades y contradicciones del actual patrón de acumulación.
Por Christian Castillo

DISPONIBLE EN LA WEB

www.ips.org.ar

CONGRESO DEL PTS

segunda parte

Un nueva dimensión en la actividad

por **FREDY LIZARRAGUE**

EN ABRIL del año pasado realizamos nuestro IX Congreso, donde votamos resoluciones para profundizar lo que llamamos “tareas preparatorias”: las actividades que podemos (y debemos) realizar los revolucionarios en momentos donde el régimen burgués ha logrado desviar la situación abierta con las jornadas revolucionarias de diciembre del 2001, y aprovecha un ciclo de crecimiento económico para recrear en los trabajadores y la juventud ilusiones de terminar con la miseria y la opresión en los marcos del “capitalismo en serio” kirchnerista. Incluso alientan las tendencias más reaccionarias de las clases medias para imponer más “orden”, ayer con Blumberg, hoy con Macri. En este marco, cambiamos el ritmo de la actividad política de nuestra organización publicando semanalmente La Verdad Obrera (que antes era quincenal), ampliando los programas de radio, cambiando nuestra página web (la única de la izquierda actualizada diariamente y con videos) y multiplicando las publicaciones ideológicas (revistas, libros y folletos). ¿Fue correcta esta decisión frente a esa realidad política? Creemos que sí, fundamentalmente por el proceso que se viene desarrollando en la clase trabajadora, donde la reducción del desempleo, la superexplotación en que se basa el crecimiento económico, la inflación y el estado de ánimo pos 2001, han provocado oleadas de luchas, desde el 2004, el surgimiento

de nuevos delegados y comisiones internas (que hemos explicado en otras oportunidades), y sectores (aún minoritarios) que avanzan en su experiencia con el doble discurso kirchnerista que comienza a mostrarse como defensor del aparato del PJ (Plaza del Sí, San Vicente), enemigo de los trabajadores (Santa Cruz), corrupto (caso Skanska), incapaz de garantizar el abastecimiento energético y un transporte público adecuado (ferrocarriles). Estos procesos sientan las bases para que, en las futuras crisis, el protagonismo de la clase obrera sea cualitativamente superior a lo que fue el 2001.

“Hacer política” obrera

Al ser nuestra organización la única corriente de izquierda que apostó a construirse seriamente en las principales concentraciones obreras (mientras las demás volcaron todos sus esfuerzos a construir colaterales piqueteras), pudimos intervenir correctamente en estos procesos enfrentando una nueva presión, la del sindicalismo: limitar la actividad política a organizar los reclamos gremiales (que siempre consisten en intentar recuperar una parte de lo que les robaron) y no “hacer política” obrera. Esto no es tarea sencilla, ya que para hacer seriamente las “tareas gremiales” hay que organizar el activismo para enfrentar los ataques y maniobras de la patronal y la burocracia, y buscar la coordinación con los demás sectores en lucha (cuestión obstaculizada permanentemente por

muchos que se dicen de izquierda). Y nos propusimos mucho más que eso: discutir con los trabajadores (y estudiantes) más conscientes los problemas políticos nacionales e internacionales, para desnudar el doble discurso kirchnerista, plantear la necesidad de construir nuestra propia herramienta política, y demostrar la actualidad y necesidad de una estrategia de los trabajadores socialista revolucionaria. Sin esta lucha política e ideológica en el movimiento obrero, la actividad solamente gremial termina en la impotencia o incluso fomentando el desarrollo de tendencias conciliadoras (y esta es una de las grandes lecciones del marxismo desde su origen, fuertemente desarrollada por Lenin).

Ampliar el diálogo y extender la organización

En este Xº Congreso discutiremos cómo el debilitamiento actual del gobierno (ver pág. 3), anticipa lo que será el segundo mandato kirchnerista (sea NK o CFK), y torna imperiosa la batalla por construir un gran partido de la clase trabajadora, para enfrentar tanto al gobierno como a la derecha. Para esto, incorporamos una nueva dimensión de nuestra actividad: la “agitación propagandística”. ¿Qué significa esto? Proponernos llegar con algunas de nuestras principales posiciones políticas, como la necesidad de construir un gran partido de la clase trabajadora, a los trabajadores y jóvenes más avanzados políticamente, empezando por los nuevos delegados y dirigentes

obreros y estudiantiles, los que no se creen el doble discurso kirchnerista ni, obviamente, las salidas derechistas, y desconfían del “republicanismo” de Carrió y el ARI, para establecer un amplio diálogo y ganar a varios miles para que impulsen la construcción de ese gran partido de trabajadores, confiando en la potencia de la organización y lucha de los trabajadores, y en los puntos centrales del programa obrero y socialista, el único programa que puede terminar definitivamente con el hambre, la explotación y la opresión. La “dinámica de clases” contradictoria que explicamos en la edición anterior de LVO, explica que, aunque avance políticamente la derecha, existen sectores que protagonizan luchas donde experimentan en carne propia el rol nefasto de todos los agentes de este régimen, y también hay sectores políticamente de izquierda entre los trabajadores y la juventud (incluso de clase media) abiertos a debatir estas ideas, que a su vez pueden influir sobre aquellos que aún confían en el gobierno. Nos proponemos llegar no sólo a los que luchan sino también a aquellos que son pasivos pero están abiertos al diálogo político y están procesando la experiencia con el kirchnerismo. A esos sectores queremos llegar con medios mucho más masivos que el trabajo (indispensable, por cierto) “persona a persona” con La Verdad Obrera: los programas de radio, boletines por lugar de trabajo o estudio, volantes, etc., y toda oportunidad que tengamos de utilizar la

TV, diarios, etc. Para esto utilizaremos las campañas electorales a través de nuestros referentes públicos, pero nos proponemos una actividad sistemática no limitada a las elecciones, ayudando de esta manera al desarrollo de los sectores clasistas del movimiento obrero. Con esto intentaremos “moldear a la vanguardia”, cuestión que llevó adelante el partido de Lenin en los años previos (de reacción) a la Revolución Rusa. Lentamente se van generando las condiciones para que emerja una fuerza política obrera que tenga peso decisivo en los futuros (e inevitables) grandes combates de la lucha de clases. A esta perspectiva apuntamos.

Conquistar nuevas camadas de militantes revolucionarios

Sobre la base de esta amplia actividad, será más sencillo avanzar con lo que consideramos una tarea preparatoria inmediata esencial: conquistar nuevas camadas de militantes obreros y juveniles revolucionarios, mediante el trabajo sistemático y semanal con La Verdad Obrera, profundizando en el conjunto del programa y la estrategia del PTS y la FT-CI, y formando nuevos círculos. Más aún, como queremos que esas nuevas camadas de militantes y dirigentes que sean revolucionarios conscientes, damos mucha importancia a que tanto los obreros como los estudiantes sean parte de la batalla ideológica que llevamos adelante desde el IPS, con los libros, folletos, cursos y seminarios donde buscamos enriquecer al

marxismo (para lo cual, por supuesto, primero debemos conocerlo), desde las revistas Lucha de Clases (elaborada por una nueva camada de jóvenes intelectuales marxistas del PTS) y Estrategia Internacional. En este terreno no deja de llamarnos la atención la poca importancia que dan a la lucha político-ideológica aquellos que se consideran continuadores de Lenin (que insistía tanto en su importancia, siguiendo a Marx y Engels): siendo nuestra corriente esencialmente joven, con pocos dirigentes que participaron en el ascenso revolucionario del ‘69-’76, somos los únicos que nos hemos propuesto sistematizar sus principales lecciones revolucionarias (como está expresado en el libro “Insurgencia obrera en la Argentina 1969-1976” de Ruth Werner y Facundo Aguirre).

Como desafío concreto, donde deberá cristalizar el resultado de toda esta actividad, el Congreso discutirá los “lugares de concentración” donde nos proponemos conquistar influencia sindical y política cualitativa, definiendo las fábricas, empresas o gremios de cada provincia y ciudad, así como las facultades y colegios, que serán prioritarias en nuestro trabajo político. A su vez, discutiremos una política audaz para la juventud trabajadora, donde se concentran los sectores más precarizados de la clase obrera, tendiente a multiplicar el trabajo que comenzamos este año para organizar una fuerte rama obrera de la juventud del PTS.

Necesitamos su colaboración económica

COMO ES tradición, nuestro partido pide a todos sus simpatizantes y a los lectores de La Verdad Obrera, a los compañeros que participan con nosotros en conflictos sindicales o de lucha estudiantil, que aporten, como lo hacen todos nuestros militantes, a nuestra Campaña Financiera. La hacemos en junio-julio y diciembre-enero, cuando se cobran los aguinaldos y los compañeros y compañeras tienen mayor posibilidad de hacer un aporte importante.

No hace falta insistir en la seriedad y compromiso del PTS con los conflictos obreros y estudiantiles, donde colaboramos con esfuerzo militante y muchas veces financiero (aportando a los Fondos de Huelga), o la participación en listas clasistas y antiburocráticas, y en la elección de delegados honestos y combativos. Pero esa es sólo una parte de nuestra actividad. Desde hace algunos meses nuestro partido lanzó una fuerte campaña para que

los trabajadores construyamos nuestro propio partido, un gran partido de la clase trabajadora, y queremos llevar esta idea hoy a miles y miles de trabajadores, jóvenes y estudiantes, mediante programas de radio, afiches, boletines masivos, etc.. En las elecciones de Capital y Neuquén hemos usado nuestra campaña para amplificar esta idea. Lo hicimos esencialmente con nuestros recursos ya que para esas campañas el estado no cedió espacios en canales de

TV y radios, y entregó fondos insignificantes. Pero de todas formas resolvimos hacer un esfuerzo, y lo haremos no sólo en el resto de las provincias cuando haya elecciones, sino que será una práctica sistemática del PTS (como explicamos en estas páginas).

A su vez, las múltiples actividades de lucha ideológica (las sedes del IPS, libros, revistas, folletos, cursos, etc.) así como la práctica internacionalista que desplegamos con las organiza-

ciones que integran la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional, insumen también nuestros recursos humanos y financieros, ya que somos conscientes que sin desarrollo teórico y sin un internacionalismo militante no será posible construir un partido de trabajadores revolucionario.

En estos meses los militantes del PTS venimos haciendo un esfuerzo para sostener estas iniciativas. Le pedimos su aporte para seguir llevándolas adelante y mejorarlas.

LAS JORNADAS DE JULIO

Irrupción de masas y reacción burguesa

(1º entrega)

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. En esta sección que se prolongará durante todo 2007, La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", se propone acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

Una enorme tensión atravesaba el ambiente y a las clases sociales en Rusia hacia inicios de julio. A las masivas manifestaciones de junio, donde la revolución y la contrarrevolución habían cruzado las mismas aceras sólo con un día de diferencia, se sumaba el ambiente enrarecido por la suerte de miles de hombres en el frente que protagonizaban la ofensiva contra los ejércitos alemanes. Petrogrado y las trincheras donde morían los soldados a diario, serán los dos puntos, atados en sus extremos por un destino común pero momentáneamente desentendidos, que darían lugar a las tensiones emergentes, la insurrección de masas y la reacción burguesa.

Las masas de Petrogrado dormían intranquilas, sobre todo los soldados apostados en la guarnición. La prensa burguesa atacaba a diario a estos "cobardes" que se negaban a movilizarse hacia las trincheras. El mes anunciaba un momento cargado de profundas convulsiones. La propia derrota de la ofensiva militar, cuyo anuncio se postergaba, los miles de hombres que comenzaban a desertar y a negarse a avanzar sobre el enemigo, la desinformación deliberada por parte del gobierno cargaba el ambiente de rumores.

En estas condiciones se desencadenará la tercera crisis de la revolución rusa. Así denomina Lenin al proceso de sucesivas acciones de cla-

se después de la revolución de febrero; las jornadas de abril; las del 10 y 18 de junio y por último, la que analizaremos en este artículo, la crisis que se abre los días 3 y 4 de julio. Todas ellas tienen un nexo histórico común caracterizado por el aumento del descontento de las masas, su indignación contra la burguesía y el gobierno, así como la decepción progresiva con las direcciones conciliadoras, los socialistas revolucionarios y mencheviques. Aparece según Lenin, "una forma de demostración nueva en la historia de nuestra revolución, una demostración de un tipo más complejo, en la cual el movimiento se desarrolla por oleadas que suben velozmente y descienden de modo súbito, la revolución y la contrarrevolución se exageran, y los elementos moderados son eliminados por un periodo más o menos largo". En este momento, donde los "elementos moderados" son borrados momentáneamente de escena, se muestra su inconsistencia y para huir de ella o se apoyan en las masas o deben hacer pie en la reacción. Estos momentos de fuerza se caracterizan por la intervención autónoma de las masas en el acontecimiento revolucionario, así como también por el aprovechamiento de la reacción de su ingenuidad, de sus vacilaciones, de su derrota para dar un golpe certero a las masas. La "oleada revolucionaria" se eleva súbitamente para luego caer.

Crisis del gobierno de coalición: la renuncia de los ministros burgueses

La situación económica en Rusia empeoraba día a día, "La paciencia de la guarnición y de la población obrera se habían agotado. Las colas para comprar pan crecían interminablemente. El dinero, cuya circulación era diez veces mayor que la de guerra, se había devaluado. La especulación era desenfrenada. Las masas veían que desde el comienzo de la revolución las condiciones de su vida diaria habían empeorado, y se sentían defraudadas". Los empresarios continuaban con su boicot a la economía con cierres de fábricas, llevando a la caída de la producción. En el frente la situación era aún peor, la puesta en marcha de la costosa ofensiva militar llegaba a su descalabro.

La impaciencia y desesperación de los soldados de la capital era aún más imponente. La flota del Báltico y los marinos de Kronstadt incitaban a lanzarse a las calles, mientras los bolcheviques enviaban agitadores para evitar acciones prematuras. Lenin exhortaba a "esperar hasta que los acontecimientos impulsen a las reservas pesadas a ponerse al lado de la capital" mostrando que aún persistía la discrepancia entre el estado de ánimo de Petrogrado y la situación de las provincias. Mientras en la capital los obreros y los soldados alzaban las consignas de la manifestación de junio: "Todo el poder a los soviets", "Fuera los ministros burgueses", "Abajo el gobierno de coalición", en las provincias más atrasadas, el régimen de febrero no estaba desprestigiado por completo. Como decía Trotsky: "Petrogrado seguía siendo, como en la primera etapa de la revolución la vanguardia más avanzada. En las Jornadas de Julio, esta vanguardia tuvo el primer choque abierto con el gobierno de Kerenski. No era todavía el levantamiento que había de sobrevenir; era un simple combate de patrullas".

El 2 de julio presentan su renuncia al gobierno cuatro ministros liberales del partido cadete. El pretexto era su desacuerdo con las negocia-

ciones con Ucrania, donde el gobierno había cedido el reconocimiento de su parlamento. Pero, simple excusa, los ministros liberales en realidad buscaban presionar a los socialistas gubernamentales para que actúen y enfrenten el impulso de las masas, a la vez que anticiparse saliendo del gobierno antes que las noticias de la derrota militar golpearan al gobierno. Los ministros capitalistas se habían marchado. ¿Significaba esto entonces la imposición de la consigna bolchevique de "Fuera los ministros capitalistas"? Nada más lejos de la realidad. Los bolcheviques ligaban esta consigna a la de "todo el poder a los soviets", los socialistas gubernamentales que controlaban el Comité Ejecutivo del Soviet consideraban que éste debía mantener su alianza con la burguesía, y que era esta alianza, con la burguesía, la única que podía apoyarlos para enfrentar la impaciencia de la vanguardia capitalina, como veremos en el desenlace de los acontecimientos de julio.

El 3 de julio, se inicia la manifestación

"Por todas partes, en todos los rincones —recuerda Sujánov—, en el Soviet, en el Palacio Marinski, en las casas particulares, en las plazas y en los bulevares, en los cuarteles y en las fábricas, se hablaba con insistencia de acciones que tendrían lugar de un momento a otro... Nadie sabía concretamente quién se echaría a la calle, ni cómo ni cuándo. Pero la ciudad tenía la sensación de hallarse en vísperas de una explosión".

La noticia de que 500 dotaciones del regimiento de ametralladoras serían enviadas al frente sacudió al primer regimiento de ametralladoras. Estos realizaron un mitin y llamaron al levantamiento armado contra el gobierno de coalición. En estos momentos, frente a los bolcheviques, que eran contrarios a una acción desorganizada, intervenían algunos anarquistas, cuyo tono armonizaba con el sentimiento de acción "ejemplar" immanente a los soldados. Los bolcheviques a través de la Organización Militar enviaban sus agitadores a aplacar los ánimos, los agitadores

insistían en la necesidad de preparar una acción, una vez que se conociera la situación en el frente.

Pese a ello, la impaciencia de las masas de los soldados no podía contenerse. Delegados del regimiento de ametralladoras recorren fábricas y cuarteles en busca de apoyo. En esta incitación a la acción, los soldados no olvidaban que la manifestación debía ser armada, era necesario demostrar su fuerza. En las fábricas los delegados eran bien recibidos, inmediatamente se paralizaba la producción y se sumaban a las manifestaciones. Los obreros bolcheviques intentaban convencer de lo prematuro del movimiento, pero las masas ya no los escuchaban.

A las 7 de la tarde se interrumpe la producción industrial. Las fábricas sublevadas organizan sus escuadras y arman los destacamentos de la Guardia Roja. Una gran manifestación recorre las calles. Por el centro avanza el regimiento de ametralladoras, alrededor van las columnas de obreros, al frente camiones con ametralladoras y una pancarta donde se leía "todo el poder a los soviets".

Los bolcheviques y la acción de julio

A las 3 de la tarde los soldados se acercaron al local del partido bolchevique. La conferencia reunida allí decide lanzar un manifiesto para contener la acción, redactando un mensaje al Comité Ejecutivo de los Soviets exigiendo que tome el poder en sus manos. Los bolcheviques interpretan que no se podía hablar de una manifestación sin la perspectiva de una nueva revolución, y que la ofensiva en el frente estaba fracasando. Era necesario esperar el desprestigio completo de los socialistas gubernamentales. Como decía Lenin: "Si fuéramos capaces de tomar el poder ahora, es muy ingenuo que podríamos conservarlo. Incluso en los soviets de ambas capitales, por no hablar del resto, somos una minoría insignificante. Es un hecho básico que determina el comportamiento de nuestro partido. No se deberían adelantar los acontecimientos. El tiempo está de nuestra parte".

Pero la situación se agudi-



49 años de la REVOLUCIÓN RUSA

za. Los soldados se dirigen al comité de los bolcheviques, éstos vuelven a reunirse y comprenden que no pueden detener el movimiento. Entonces cambian su orientación: deciden encabezar la acción, aunque sean contrarios a ella, para intentar transformarla en una manifestación de fuerza y no en una insurrección: “incitar a los soldados y a los obreros a dirigirse pacíficamente al Palacio de Táurida, a elegir delegados y presentar sus demandas, por mediación de los mismos, al Comité Ejecutivo”⁷.

La manifestación se dirige hacia el palacio de Taurida para exigir al soviét la toma del poder. Mientras tanto, Chjeidse, menchevique integrante del soviét, mostrando la inconsistencia del régimen del “doble poder” ubicado entre las masas y la coalición con la burguesía, busca por todas partes a las fuerzas militares “leales” para enfrentar la amenazante acción de las masas. Los delegados del regimiento de ametralladoras se entrevistan con el Comité Ejecutivo sin conseguir respuestas concretas. En las calles se suceden escaramuzas contra varios cosacos y francotiradores. Finalmente a la noche las masas se retiran a sus barriadas, menos los obreros de Putilov que se mantienen en vigilia en las afueras del palacio del Táurida.

Por otro lado, el bolchevique Raskolnikov desde Kronstadt informa la decisión de los marinos de dirigirse a la mañana siguiente hacia Petrogrado. Los bolcheviques comprenden que no pueden abandonar a las masas a su suerte, y redactan un manifiesto para el día siguiente llamando a continuar la manifestación. Se retira el manifiesto anterior que llamaba a deponer la acción, pero como ya no se puede reemplazar la impresión, el periódico de Pravda saldrá el 4 de julio con su página en blanco.

El 4 julio, la presión de las masas y el gobierno de coalición

Este día, la organización del movimiento pasa a manos del Comité del partido bolchevique de Petrogrado. La movilización de la guarnición es llevada adelante por la Organización Militar. Estos la organizan colocando “automóviles blindados en los puentes que unen a los suburbios con el centro y en los



Julio de 1917, partidarios de Kerensky ametrallan manifestantes bolcheviques en la calle Nevsky

En estas condiciones se desencadenará la tercera crisis de la revolución rusa. Así denomina Lenin al proceso de sucesivas acciones de clase después de la revolución de febrero; las jornadas de abril; las del 10 y 18 de junio y... la crisis que se abre los días 3 y 4 de julio. Todas ellas tienen un nexo histórico común caracterizado por el aumento del descontento de las masas, su indignación contra la burguesía y el gobierno así como la decepción progresiva con las direcciones conciliadoras.

puntos estratégicos de las arterias principales, a fin de proteger a los manifestantes contra posibles ataques. Por la noche los soldados del regimiento de ametralladoras habían apostado ya centinelas propios en la Fortalezas de Pedro y Pablo”⁸. El primer plano en la manifestación la ocuparán los obreros, que paralizan las fábricas. Por otro lado, se eligen dirigentes para interceder frente al Comité Ejecutivo del Soviet. A todas vistas es un movimiento mejor organizado, la influencia del partido de los bolcheviques es claramente perceptible.

En las alturas del poder, el gobierno se encuentra impotente esperando tropas leales del frente. Mientras tanto los marinos de Kronstadt trazan un plan de movilización y le dan un efectivo impulso al movimiento. A media noche 10 mil marinos irrumpen en la ciudad, detrás de ellos y de los soldados van las columnas de obreros y la Guardia Roja, a los costados los automóviles blindados, por encima de ellos, banderas y cartelones. En el local de los bolcheviques la manifestación se detiene a escuchar el discurso de Lenin que intenta orientar a las masas, planteando que la consigna de “Todo el poder a los soviets” acabará por triunfar, llamando a la serenidad y a la firmeza.

La debilidad del gobierno hacía que no pudiera re-

primir las movilizaciones, sin embargo algunos grupos diseminados logran a través de escaramuzas y emboscadas infligir daños, aquí y allá, muertes de manifestantes y sobre todo, caos y confusión.

Los manifestantes llegan al palacio de Táurida, exigen una respuesta y reclaman la presencia de Chernov⁹, que con un discurso desabrido no logra calmar los ánimos. Cuenta Miliukov¹⁰ que “un obrero de elevada estatura, acercando el puño al rostro del ministro, le gritó furioso: “Toma el poder, hijo de perra, puesto que te lo dan”¹¹. Mostraba así la actitud de exasperación y frustración de las masas con respecto a los líderes del soviét. En ese momento, se produce un suceso clave, un grupo de marinos intentan apresar al ministro Chernov. Los representantes gubernamentales del soviét avisan a Trotsky. Raskolnikov relata este episodio: “De un salto se puso en la delantera del automóvil y haciendo con el brazo ese gesto enérgico y rotundo del que se ha cansado ya de esperar, pidió silencio. En un instante se hizo silencio absoluto; no se oía una mosca. León Davidovich (Trotsky), con su voz alta, clara, metálica, pronunció un pequeño discurso, que terminó con esta frase: “Todo aquel que desee que se cometa algún acto de violencia contra Chernov, que levante la mano... Nadie des-

pegó los labios-prosigue Raskolnikov-, nadie replicó una palabra. ¡Ciudadano Chernov, está usted libre!”¹².

A simple vista parecía que con el impulso de la manifestación el triunfo estaba asegurado. Pero el problema era más profundo y se encontraba dentro del soviét. Los conciliadores estaban completamente atados a la burguesía y bajo ningún punto de vista tomarían el poder, aunque los representantes de las fábricas ingresasen al palacio a peticionar por esta perspectiva y las masas presionaran enérgicamente por ello. Con el correr de las horas y la confusión, el cansancio se hizo sentir, las masas exigen la salida de Tseretelli, ministro menchevique y representante del Comité Ejecutivo del Soviet. Se presenta en cambio, el bolchevique Zinoviev que con su oratoria calma los ánimos, mostrando la actitud auto-controlada de los bolcheviques ante el movimiento.

Durante la noche se suceden enfrentamientos entre los manifestantes y sectores patriotas, hubo provocaciones y en la desorganización se cometieron robos y desmanes. Los bolcheviques deciden terminar con el movimiento, invitando a los obreros y soldados a poner fin a la acción: “Los obreros y soldados tuvieron la sensación de que la toma del poder por los soviets

era un problema mucho más complejo de lo que se imaginaron”¹³.

A las 4 de la madrugada del 5 de julio arriban a la capital algunas tropas leales al gobierno de coalición, traídas de sectores apartados del frente. Cuando las masas se retiran y llegan las tropas “leales”, los ministros socialistas se sienten, ahora sí, a salvo. Su seguridad no proviene de la acción de masas sino de las proclamas de orden de la burguesía y el nacionalismo militar. Ahora, seguros y protegidos, el gobierno de coalición con el regreso de Kerenski desde el frente, se lanzan a la persecución de los obreros, a la confiscación de las armas, y a la calumnia contra los sectores revolucionarios. Particularmente se ensañan con Lenin y el partido bolchevique.

La noticia de que la ofensiva militar es un fracaso y que las tropas se retiran en desbandada llega a la ciudad después del momento de acción de fuerzas de la vanguardia, los destiempos juegan a favor de la burguesía. Ésta, ahora, teje la calumnia más ficcional, la derrota del frente ruso en manos del enemigo alemán coincide con el intento de insurrección de los bolcheviques contra el gobierno de coalición. Estos son acusados de complot y complicidad con el Estado alemán. La antigua proclama de Tseretelli de “desarmar a los bolcheviques” toma realidad. La derrota de las manifestaciones de julio abre el momento de la reacción dentro de la revolución. Qué fue la manifestación de julio y qué momento abre en el proceso de la revolución, lo veremos en nuestra próxima entrega.

1 Lenin, V. I., Tres crisis, Obras completas, Tomo XXVI, Ed. Cartago, pág. 248.
2 Deutcher, I., León Trotsky. El profeta armado, Ed. Era, pág. 252.
3 Trotsky, L., Historia de la Revolución Rusa, Tomo II, pág. 11.
4 Trotsky, L., Mi vida, Ed. Antidoto, pág. 241.
5 Trotsky, L., Historia de la Revolución Rusa, Tomo II, pág. 14 y 15.
6 Rabinovitch, The Bolsheviks come to power, pág. 117 a 122.
7 Trotsky, L., Historia de la Revolución Rusa, Tomo II, pág. 25.
8 Idem, pág. 37.
9 Socialista revolucionario, en ese momento integrante del Comité Ejecutivo del Soviet y ministro de Agricultura del gobierno de coalición.
10 Ex ministro de Guerra del primer gobierno provisional, integrante del partido liberal cadete.
11 Trotsky, L., Historia de la Revolución Rusa, Tomo II, pág. 47.
12 Trotsky, L., Mi vida, Ed. Antidoto, pág. 241 y 242.
13 Trotsky, L., Historia de la Revolución Rusa, Tomo II, pág. 55.

"EMPEZAR A FORMAR UN PARTIDO POLITICO NUESTRO"

Presentamos opiniones de trabajadores de FATE y del Casino, que fueran protagonistas –recientemente- de importantes conflictos. Los compañeros nos hablan de sus reflexiones sobre la lucha

llevada a cabo y también de un tema clave para toda la clase obrera: ¿cómo ven las perspectivas de construcción de un partido de la clase trabajadora?

Trabajador de Fate

"Me parece que los compañeros tenemos que tomar conciencia de que la lucha no es sólo contra la empresa y sus jefes. Si no nos damos cuenta de esto, vamos a estar todos los años peleando contra el mismo problema y es algo que no termina nunca. En cambio, si tomamos conciencia que nos enfrentamos no sólo a la empresa sino también al Estado, tenemos que pensar que vamos a necesitar una herramienta para poder hacerlo. Y hay que pensar no sólo en los sindicatos, sino también tener ya una formación, una

idea política. Empezar a formar un partido político.

Nosotros empezamos por una lucha salarial y terminamos echando a los delegados. No tenemos dirección, no tenemos a nadie que nos represente y no formamos a nadie para que hoy nos dirija. Cuando vamos a lo político, es lo mismo. Puede ser que termine la política de los burgheses pero no tenés a quien poner. Porque si no formaste un partido político de los trabajadores, si los trabajadores no formaron un partido, antes de ese momento, va a ser tarde empezar a construirlo allí".

Trabajadora de Casino Buenos Aires

"Nuestra experiencia, por la lucha que llevamos adelante, fue completamente vertiginosa desde el punto de vista de cuánto crecimos y todo lo que aprendimos. No sólo porque nos enfrentamos a una patronal feroz. También por de donde venimos. Cuando conseguimos nuestro cuerpo de delegados de base, ganado con puro esfuerzo, cuando salimos "a la puerta" el 9 de enero del 2006, creo que pocos imaginaban que en realidad terminarían formando parte de

semejante movimiento que en la actualidad es parte de la realidad obrera que pide a gritos una forma de coordinación.

Creo que una futura coordinación de la clase trabajadora, es el punto inicial por el cual todos debemos poner nuestro granito de arena, ya que todos los trabajadores sufrimos los mismos problemas y terminan en un mismo encuadre: precarización laboral llevada adelante por un gobierno con doble discurso, que se escuda muy bien con palabras de derechos humanos y un dibujado crecimiento económico que disfrutan

sólo los patrones y la mitad de la clase media. Creo que debemos organizarnos, de a poco, y debatiendo posturas para que en un futuro, una recién formada punta de organización, termine siendo un partido obrero, plenamente formado por trabajadores, concientizados de su rol y de su fuerza, que luchen juntos y codo a codo por un trabajo digno y por las mejores condiciones de todos los trabajadores, desde Jujuy a Tierra del Fuego.

Debemos recordar que tenemos en nuestras manos la herramienta para lograr que se nos escuche y que se

nos respete, simplemente tenemos que aprender a usarla y ser concientes de la fuerza que podemos generar. Tomar una fuerte conciencia de clase es el paso anterior para poder lograr una coordinación, seas trabajador de Fate, de Casino o de Lan, somos todos vendedores de nuestra fuerza de trabajo, por lo tanto, somos iguales y tenemos que luchar juntos contra las patronales y los gobiernos que quieran comprar nuestra fuerza por dos pesos, porque son nuestras manos las que producen y en nuestras manos esta la revolución obrera".

1º de Julio en Santa Fe: internas abiertas y obligatorias

"El PJ y los falsos socialistas de Binner gobiernan para los empresarios"

EL 1º de julio se vota en las internas provinciales, donde todos los partidos tenemos que presentarnos y es obligatorio concurrir a votar.

El PJ y los partidos que integran el Frente Progresista (PS, UCR, PDP, ARI, PC) gastaron millones de pesos en esta campaña electoral, financiados por sus amigos empresarios. Mientras que los partidos de izquierda y de los trabajadores no tenemos un minuto gratuito en los medios. En estas elecciones antidemocráticas, en realidad se está disputando la interna de un mismo partido: el de los empresarios y los grandes productores del campo. El PJ y el Frente Progresista son nada más que sublemas de este partido.

En Santa Fe, casi 4 millones de hectáreas de las más ricas están en manos de 640 grandes propietarios, pero decenas de miles de santafesinos no tienen una vivienda digna. En la provincia de la cuenca lechera, la exportadora de oleaginosas y carnes, miles de niños viven bajo la línea de pobreza. Pero

los grandes grupos económicos como Cargill, Dreyfus, General Motors, Swift, COTO y Palladini se enriquecen cada día más.

Binner se propone como el "cambio" en la provincia, pero tiene el mismo plan económico y social que Obeid y Kirchner. Binner, que no quiere aparecer como "opositor" al Gobierno nacional, la única crítica que le hace es para beneficiar aún más a los grandes productores del campo. Por eso, lo acompaña en el "Frente Progresista" María del Carmen Alarcón, representante de la oligarquía terrateniente santafesina, quien entró al Congreso de la mano de Reutemann.

18 años de gobiernos de falsos "socialistas" en Rosario

¿La Barcelona argentina o la ciudad que se inunda cada vez que llueve, con barrios sin luz y escuelas sin gas?

Binner y Lifschitz del PS durante estos años "administraron" la pobreza y los nego-

cios capitalistas, que ubicaron a Rosario como una de las capitales del desempleo. No son socialistas, son neoliberales "con discurso humano".

Derechos básicos como la vivienda no están garantizados en Rosario, como se evidenció con la catástrofe de las lluvias. Los que se llenan de oro son los empresarios de la construcción que especulan con el "boom" inmobiliario.

Desde el Partido de los Trabajadores Socialistas proponemos un plan de obras públicas, controlado por trabajadores, docentes y vecinos, para construir decenas de miles de viviendas populares, reparar escuelas y hospitales. Pero para esto hay que atacar las ganancias de los grandes capitalistas, eliminando todos los subsidios estatales a las empresas, e implementando impuestos progresivos a las grandes fortunas.



JOSEFINA LUZURIAGA
Directora Cátedra Libre Karl Marx,
Universidad Nacional de Rosario
Candidata a Intendente de Rosario

"Necesitamos un gran partido de la clase trabajadora"

LOS DIRIGENTES sindicales de la CGT y la CTA ya se han pronunciado por apoyar a uno u otro candidato. Nucci (judiciales) y Praino (PAMI) van en las listas del PJ, y Tessa (AMSAFE) en la del Frente Progresista. Nos llaman a confiar en los partidos que vienen gobernando la provincia y la ciudad, defendiendo los intereses de los empresarios, no de los trabajadores.

Es necesario construir un gran partido propio de los trabajadores, y desde el PTS nos proponemos abrir este debate en los sindicatos y en cada lugar de trabajo. Un gran partido que permita que los trabajadores expresemos nuestra voz como clase, no sólo en las luchas sino también en las elecciones.

MARTIN ROMANO
Delegado de COTO
Candidato a concejal



"Hay que reestatizar las empresas privatizadas bajo control obrero"

LA CRISIS de la EPE ha dejado a miles de rosarinos sin luz en medio del invierno. Esta crisis es consecuencia de las políticas privatizadoras de los años '90. La EPE sigue en la órbita de la provincia, pero es tan sólo una empresa distribuidora, que compra la energía a empresas privatizadas con alto costo, y que no recibe presupuesto de la provincia.

Acompañé las listas del Partido de los Trabajadores Socialistas para plantear la necesidad de luchar por la reestatización

bajo control de los trabajadores y usuarios de todas las empresas privatizadas (energía, gas, telefónicas), y al servicio de la comunidad, con tarifas sociales y un servicio eficiente.

GUILLERMO RAUSCH
delegado de Luz y Fuerza y
militante del CeProDH